



GÖTEBORGS UNIVERSITET

Protokoll/ Rektorssammanträde

Datum: 2014-06-23, sammanträde 2014:12
Tid: 15.00-16.30
Plats: Viktor Rydbergssrummet, Vasaparken

Närvarande

Ordförande: rektor Pam Fredman
Protokollförare: vikarierande rektors sekreterare Lisbeth Sandblom
Bisittare: prorektor Helena Lindholm Schulz
vice ordförande GUS Linda Boström

Föredragande

§ 6-8 Camilla Ljung
§ 10-12 Helena Montán
§ 13-14 Elisabeth Welander
§ 15 Ulrika Nordberg
§ 16 Ann-Britt Karlsson
§ 18-22 Ylva Bengtson
§ 23 Tommy Hillman
§ 24 Mats Edvardsson
§ 27 Christina Nilsson

§ 1
PER
2014/
290

Anställning som senior professor i fysiologi
Underlag: PM daterat 2014-03-10
(Agneta Holmäng)

Rektor beslutar

att anställa **Peter Thorén** som senior professor i *fysiologi* fr.o.m. 2014-08-01 t.o.m. 2015-07-31.

Ingen muntlig föredragning

<p>§ 2 PER 2014/ 288</p>	<p>Anställning som senior professor i farmakologi</p> <p>Underlag: PM daterad 2014-03-10 (Agneta Holmäng)</p> <p>Ingen muntlig föredragning</p>	<p>Rektor beslutar</p> <p>att anställa Jörgen Engel som senior professor i <i>farmakologi</i> fr.o.m. 2014-09-01 t.o.m. 2015-08-31.</p>
<p>§ 3 PER 2014/ 180</p>	<p>Anställning som senior professor i musikdramatik</p> <p>Underlag: PM daterad 2014-06-09 (Anna Maria Koziomtzis)</p> <p>Ingen muntlig föredragning</p>	<p>Rektor beslutar</p> <p>att anställa Anders Wiklund som senior professor i <i>musikdramatik</i> fr.o.m. 2014-10-01 t.o.m. 2015-06-30.</p>
<p>§ 4 PAK 2014/ 684</p>	<p>Anställning som senior professor i musikpedagogik</p> <p>Underlag: PM daterad 2014-06-09 (Anna Maria Koziomtzis)</p> <p>Ingen muntlig föredragning</p>	<p>Rektor beslutar</p> <p>att anställa Claes Eriksson som senior professor i <i>musikpedagogik</i> fr.o.m. 2014-07-01 t.o.m. 2014-12-31.</p>
<p>§ 5 PAN 2014/ 1000</p>	<p>Anställning som senior professor i statsvetenskap</p> <p>Underlag: PM daterad 2014-06-09 (Fredrika Lagergren Wahlin)</p> <p>Ingen muntlig föredragning</p>	<p>Rektor beslutar</p> <p>att anställa Sören Holmberg som senior professor i <i>statsvetenskap</i> fr.o.m. 2014-07-01 t.o.m. 2015-06-30.</p>
<p>§ 6 PAN 2014/ 1159</p>	<p>Ändring av ämnesområde under pågående anställning som universitetslektor</p> <p>Underlag: PM daterat 2014-06-03 (Camilla Ljung)</p>	<p>Rektor beslutar</p> <p>att Andrea Nightingales anställning som universitetslektor i humanekologi fr.o.m. 2014-06-23 ändras till universitetslektor i <i>samhällsvetenskapliga miljöstudier</i>.</p>
<p>§ 6a PAN 2013/ 821</p>	<p>Ansökan om befordran till professor i samhällsvetenskapliga miljöstudier.</p> <p>Underlag: PM daterat 2014-06-03 (Camilla Ljung)</p>	<p>Rektor beslutar</p> <p>att befordra Andrea Nightingale till professor i <i>samhällsvetenskapliga miljöstudier</i>.</p>

- § 7
PAN
2014/
936
- Anställning som gästprofessor i praktisk journalistik**
- Underlag: PM daterat 2014-06-03
(Camilla Ljung)
- Rektor beslutar
- att** utse **Jonathan Falck** till innehavare av familjen Hjörnes gästprofessur i praktisk journalistik fr.o.m. 2014-09-01 t.o.m. 2015-05-31.
- § 8
PAN
2014/
1036
- Kallelse till anställning som professor i statsvetenskap**
- Underlag: PM daterat 2014-06-13
(Camilla Ljung)
- Rektor beslutar
- att Ellen Lust** kallas till anställning som professor i statsvetenskap.
- § 9
PER
2014/
203
- Anställning som senior professor i paradontologi**
- Underlag: PM daterad 2014-04-17
(Annika Ekestubbe)
- Rektor beslutar
- att** anställa **Jan Wennström** som senior professor i paradontologi fr.o.m. 2014-07-01 t.o.m. 2015-06-30.
- Ingen muntlig föredragning
- § 10
PER
2014/
134
- Anställning som gästprofessor i barn- och ungdomspsykiatri**
- Underlag: PM daterat 2014-06-13
(Helena Montán)
- Rektor beslutar
- att Helen Minnis** anställs som gästprofessor i barn- och ungdomspsykiatri från och med senare överenskommet datum, dock längst under fem år.
- § 11
PER
2014/
273
- Förordnande som adjungerad professor i klinisk bakteriologi**
- Underlag: PM daterat 2014-06-13
(Helena Montán)
- Rektor beslutar
- att Ingegerd Adlerberth** förordnas som adjungerad professor i klinisk bakteriologi fr.o.m. 2014-07-01 t.o.m. 2017-06-30.
- § 12
PAN
2014/
137
- Ansökan om befordran till professor i pediatrik endokrinologi med särskild inriktning mot tillväxtforskning**
- Underlag: PM daterat 2014-06-09
(Helena Montán)
- Rektor beslutar
- att Jovanna Dahlgren** befordras till professor i pediatrik endokrinologi med särskild inriktning mot tillväxtforskning.

<p>§ 13 PER 2014/ 257</p>	<p>Anställning som professor i <i>design</i></p> <p>Underlag: PM daterat 2014-06-03 (Elisabeth Welander)</p>	<p>Rektor beslutar</p> <p>att förlänga <i>Maria Nyström Reuterswärd</i> som professor i <i>design</i> i enlighet med HF 4 kap § 10 fr.o.m. 2014-07-01 tillsvidare, dock längst t.o.m. 2019-06-30.</p>
<p>§ 14 PER 2013/ 482</p>	<p>Anställning som professor i <i>konsthantverk med inriktning textilkonst</i></p> <p>Underlag: PM daterat 2014-06-16 (Elisabeth Welander)</p>	<p>Rektor beslutar</p> <p>att anställa <i>Anna Tegeström Wolgers</i> som professor i <i>konsthantverk med inriktning textilkonst</i> i tre år, enligt HF 4 kap § 10.</p>
<p>§ 15 PER 2013/69</p>	<p>Anställning som professor i <i>barn- och ungdomsvetenskap</i></p> <p>Underlag: PM daterat 2014-06-16 (Ulrika Nordberg)</p>	<p>Rektor beslutar</p> <p>att <i>Susan Garvis</i> anställs som professor i <i>barn- och ungdomsvetenskap</i>, samt</p> <p>att <i>Pia Williams</i> anställs som professor i <i>barn- och ungdomsvetenskap</i>.</p>
<p>§ 16 PAN 2013/ 198</p>	<p>Ansökan om befordran till professor i <i>datavetenskap</i></p> <p>Underlag: PM daterat 2014-05-08 (Ann-Britt Karlsson)</p>	<p>Rektor beslutar</p> <p>att <i>Gerardo Schneider</i> befordras till professor i <i>datavetenskap</i>.</p>
<p>§ 17 PAN 2013/ 1329</p>	<p>Ansökan om befordran till professor i <i>marin ekologi, särskilt kvantitativ analys av bentiska samhällen</i></p> <p>Underlag: PM daterat 2014-06-13 (Ralph Heiefort)</p> <p>Ingen muntlig föredragning</p>	<p>Rektor beslutar</p> <p>att <i>Mats Lindegarh</i> befordras till professor i <i>marin ekologi, särskilt kvantitativ analys av bentiska samhällen</i>, samt</p> <p>att komplettering av högskolepedagogisk utbildning HPE101 och HPE103 samt HPE201, ska ske inom ett år i enlighet med Göteborgs universitets anställningsordning för lärare.</p> <p>Beslutet ersätter tidigare fattat beslut 2014-05-26, med anledning av att i det underlaget skrivits fel förnamn.</p>

- § 18
PER
2013/
344
- Anställning som gästprofessor i *mödra- och barnnutrition***
- Rektor beslutar
- att **Christine Olson** anställs som gästprofessor i *mödra- och barnnutrition*, från och med senare överenskommet datum tills vidare, dock längst tre månader.
- Underlag: PM daterat 2014-06-12
(Ylva Bengtson)
- § 19
PER
2014/
184
- Anställning som adjungerad professor i *kardiologi***
- Rektor beslutar
- att **Bert Andersson** anställs som adjungerad professor i *kardiologi* fr.o.m. 2014-08-01 t.o.m. 2017-07-31.
- Underlag: PM daterat 2014-06-16
(Ylva Bengtson)
- § 20
PER
2013/
463
- Anställning som professor i *klinisk virologi*, förenad med befattning som överläkare**
- Rektor beslutar
- att **Martin Lagging** anställs som professor i *klinisk virologi*. Anställningen är förenad med befattning som överläkare.
- Underlag: PM daterat 2014-06-15
(Ylva Bengtson)
- § 21
PER
2013/
62
- Anställning som professor i *medicinsk och fysiologisk kemi***
- Rektor beslutar
- att **Bengt Hallberg** anställs som professor i *medicinsk och fysiologisk kemi*.
- Underlag: PM daterat 2014-06-13
(Ylva Bengtson)
- § 22
PER
2014/
30
- Anställning som professor i *molekylär cellbiologi, särskilt intracellulär signalering***
- Rektor beslutar
- att **Ruth Palmer** anställs som professor i *molekylär cellbiologi, särskilt intracellulär signalering*.
- Underlag: PM daterat 2014-06-12
(Ylva Bengtson)
- § 23
V 2014/
526
- Organisation under 2014-07-01 tom 2014-12-31 för spetsutbildningar i entreprenörskap**
- Rektor beslutar
- att de kvarstående 1870 tkr, av de medel som Göteborgs universitet tilldelats enligt regleringsbrev för spetsutbildningar i entreprenörskap 2014 (totalt 3 740 tkr), avsätts 150 tkr för samverkan med Chalmers. Resterade 1 720 tkr fördelas därefter med 50 procent till Sahlgrenska akademien och 50 procent till Handelshögskolan. Fördel-
- Underlag: PM daterat 2014-06-09
(Tommy Hillman)

ningen sker genom månadsvis utbetalning,

att dekanerna vid berörda fakulteter ges i uppdrag att i samband med tertialuppföljningen per 31 augusti och 31 december, tillsammans med fakultetens redogörelse för det ekonomiska utfallet, redovisa hur anvisade medel disponerats samt hur berörda utbildningar utvecklats under året. I rapporteringen skall framgå antalet helårsstudenter, hur medlen för kvalitetsförstärkning har använts och hur medlen har bidragit till kvalitetsförstärkningen av utbildningen.

§ 24 **Ordning för prövning av excellent lärare och inrättande av pedagogisk akademi vid Göteborgs universitet**
V 2013/
886

Underlag: PM daterat 2014-06-10
(Mats Edvardsson)

Rektor beslutar

att fastställa en ordning för prövning av excellent lärare vid Göteborgs universitet i enlighet med förslag,

att fastställa universitetsgemensamma bedömningskriterier i enlighet med förslag, samt

att inrätta en pedagogisk akademi vid Göteborgs universitet i enlighet med förslag.

§ 25 **Avveckling av centrum för orgelforskning GoArt**
V 2013/
801

Underlag: PM daterat 2014-06-15
(Jörgen Kyle)

Ingen muntlig föredragning

Rektor beslutar

att Centrum för orgelforskning vid Göteborgs universitet, GoArt, avvecklas med slutdatum 2014-06-30, samt

att institutionen Högskolan för scen och musik (HSM) övertar och ansvarar för de kontraktsbundna åtaganden som GOArt har med externa partner.

§ 26 **Ledamöter i samarbetsrådet med Botaniska Trädgården**
V 2014/
505

Underlag: PM daterat 2014-06-10
(Henrik Tallgren)

Rektor beslutar

att utse följande ledamöter från Göteborgs universitet för perioden 2014-07-01–2017-06-30: Bengt Oxelman (ordf.), Katarina Saltzman, Göran Wallin

- § 27
P 2014/
173
- Mallar för dekan- respektive prefekt-
uppdraget**
- Underlag: PM daterat 2014-06-17
(Christina Nilsson)
- Rektor beslutar
- att** fastställa mall för prefektuppdraget enligt förslag,
- att** fastställa mall för dekanuppdraget enligt förslag, samt
- att** mallarna ska användas för kommande uppdrag för prefekt och dekan.
- § 28
V 2014/
305
- Organisation för hur bildning ska bli
en integrerad del av universitetets
verksamhet**
- Underlag: PM daterat 2014-05-16
(Jörgen Tholin)
- Ingen muntlig föredragning
- Rektor beslutar
- vad gäller bildning som del i universitetets utbildningar*
- att** uppföljning av hur bildningsperspektivet beaktas i verksamheten ska ingå i fakulteters och institutioners reguljära arbete med handlings- och verksamhetsplaner,
- att** Utbildningsnämnden ges i särskilt uppdrag att i dialog med fakulteterna kontinuerligt följa upp hur bildningsperspektivet i integreras i universitetets utbildningar,
- att** Grundtviginstitutet avvecklas som särskild enhet den 31 oktober 2014,
- vad gäller bildning som del i universitetets utåtriktade/folkbildande verksamhet*
- att** kommunikationsenheten inom gemensamma förvaltningen även fortsättningsvis har ett huvudansvar för universitetsgemensamma utåtriktade arrangemang och att bildningsperspektivet ingår i den verksamhetsplan som ska utarbetas utifrån utvärderingen av programverksamheten vid Jonserefs herrgård.
- Linda Boström, vice ordförande GUS, antecknar avvikande mening till protokollet enligt bilaga.

§ 29
C 2014/
12

**Utseende av mottagare av samverkans-
priset 2014**

Underlag: PM daterat 2014-06-17
(Margareta Wallin Peterson)

Rektor beslutar

att utse centrubildningen Centrum för forskning och utbildning kring riskbruk, missbruk och beroende (CERA), i enlighet med förslag och motivering i förslaget.

Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Vid protokollet

Justeras

Lisbeth Sandblom
Vik. rektors sekreterare

Pam Fredman
Rektor

Bakgrund kring nedtecknande av avvikande mening

Jag vill härmed förklara orsakerna bakom min avvikande mening i en protokollsbilaga till rektorssammanträdet 2014-06-23 till de beslut som tagits med underlaget dnr V 2014/305, om att avveckla Grundtvigsinstitutet. Jag meddelar denna avvikande mening i egenskap av vice ordförande i Göteborgs universitets studentkårer och representant för den samma i Rektorssammanträde.

Studentinflytande och MBL

För det första har jag en avvikande mening i frågan då den rättighet som framkommer i Högskolelagen 2 kap 7 § inte kan anses vara uppfyllt i ärendet, det kan även ifrågasättas om Högskoleförordningen 2 kap 14 § är uppfyllt. Möjlighet till samråd och delaktighet vid beslut och beredning behöver ske för att universitetet ska kunna säga att det finns ett reellt studentinflytande. I detta fall skedde dessutom en MBL-förhandling och en delgivning om beslutet till Grundtvigsinstitutet innan förslaget tagits upp för beslut i rektorssammanträdet den 23 juni 2014. Beslutet kom också kåren tillkänna en arbetsdag innan beslut skulle tas tillsammans med 29 andra handlingar som tillsammans utgjorde kring drygt 100 sidor totalt. Det måste understrykas att på inget sätt har studentkårerna fått några som helst tecken eller kännedom om att en nedläggning övervägdes. Detta ger att studentrepresentation i verklig mening varken uppfyllts i beredning eller beslut. Situationen påpekades också av skrivande men verkade inte anses utgöra tillräcklig vikt för att bordlägga ärendet till nästa möte. Något som hade kunnat möjliggöra studentinflytande, i en fråga som kan anses ha betydelse för kvalitén på studenternas utbildning vid Göteborgs universitet. Vi anser att det är problematiskt att ett beslut tas utan möjlighet till studentinflytande samt att studentinflytande inte möjliggörs vid uttrycklig önskan om delaktighet. Handlingen och sanktioneringen av den samma kan ses som att skapa ett spel för gallerierna när det kommer till studentinflytande.

GUS förväntar sig att inkluderas i beredning av ärendet och att beslut som rör studenterna fattas i samråd med oss. GUS förväntar sig att åtminstone vid uttrycklig önskan få möjlighet till att sätta sig in i ett ärende för att kunna ställa de frågor och påverka de beslut som är i enlighet med studenternas bästa.

Underlagets brister

Ytterligare en anledning till min avvikande mening är att det föreligger stora brister i underlaget. Själva underlaget baseras inte på någon reell utvärdering

av verksamheten och saknar förankring i den samma. Detta gör att jag ser på underlaget med stor skepticism och anser att det är omöjligt att ta rätt och välgrundade beslut. Istället riskerar besluten vid sådana tillfällen att baseras på uppfattningar, missuppfattningar och verklighetsfrånkopplade analyser om olika verksamheters roll och ansvar på universitetet.

För universitetets verksamhet och för frågor som berör studenternas situation förväntar sig GUS att beslut baseras på en seriös utvärdering av aktuell verksamhet som inkluderat studenternas syn på frågan. En sådan utvärdering ska göras så att beslut som fattas stödjer att centrala fördelar bevaras och utvecklas, samt att nackdelar kan motverkas med adekvata åtgärder. Processen kan då medföra att fokusera på studenternas bästa. När vi har en verksamhet måste eventuell utveckling eller avveckling föregås av en adekvat genomlysning av verksamhetens syfte, mål, resurser, styrkor och svagheter samt att de sätts i förhållande till övrig verksamhet på universitetet. Inte för än detta har gjorts kan lämpliga förslag och åtgärder utarbetas. När det dessutom handlar om att lägga ned en framgångsrik verksamhet som varit igång i 17 år, så är det för oss ett seriöst beslut som tillika kräver ett seriöst underlag. Ett sådant underlag innehåller inte endast ovan nämnda delar utan har även gjort utrymme för studentinflytande samt baseras på någon som besitter faktisk kunskap om verksamheten. GUS förväntar sig detta och jag måste också av denna anledning föra till protokollet om min avvikande mening.

Den senaste utvärderingen av Grundtvigsinstitutet

En utvärdering av Grundtvigsinstitutet har faktiskt genomförts, senast år 2011 (dnr V2011/121) och ledde till flera rektorsbeslut år 2012 (dnr V2011/121). Denna utvärdering genomfördes på ett grundligt sätt som utgick ifrån måldokument, årsredovisningar annat material, samt baserades på intervjuer med föreståndare, ledamöter i en referensgrupp, studentrepresentanter och företrädare för fakulteterna. Från vad som kan läsas av denna utvärdering är att institutet är välfungerande, resurseffektivt, och fyller en viktig plats inom Göteborgs universitet för utbildningskvalitet genom delaktighet i samverkan, bildning och breddad rekrytering.

Från denna utvärdering kom universitetsledningen genom Anders Granberg att formulera ett beslutspm till rektorssammanträde 2012-05-31. Om verksamheten formulerades följande:

"Som framgår av utvärderingen har Grundtvigsinstitutet fungerat väl. Det har väl svarat upp mot de angivna målen för verksamheten. Inte minst har institutet spelat en viktig roll som en länk mellan Göteborgs universitet och bildnings- och utbildningsverksamhet i övriga samhället. Dessutom har institutet under den gångna perioden kommit att få en allt större betydelse för att föra in bildningsfrågor på olika ämnesområden inom Göteborgs universitet. Som framgår av den vision för Göteborgs universitet fram till vision 2020 som är under arbete kommer det senare bli allt viktigare under de närmsta åren. Slutsatsen är att Grundtvigsinstitutet bör fortsätta sin verksamhet i stort sett i samma inriktning som nu."

Från detta underlag tog rektor bland annat besluten att:

-att grundtvigsinstitutet verksamhetsinriktning för 2012-2017 fastställs enligt redovisat förslag

-att institutets placering inom universitetet, inklusive ansvarsfrågorna, utreds sedan principerna för den gemensamma förvaltningens organisation slutgiltigt fastställts

-att Gruntvigsinstitutets verksamhet 2012-2017 skall utvärderas senast 2016-12-31

Även beslut om bland annat utökad finansiering togs.

Att inte yttra avvikande mening för det underlag som härvid presenterats och i ljuset av det tidigare funna underlaget vore apart. Som studentrepresentant och vice ordförande för GUS förväntar jag mig att rektor följer de beslut som densamme tagit på rektorssammanträdet 2012-05-31 av flera olika anledningar. Främst för att det baseras på ett mycket grundligt underlag som därtill studentrepresentanter fått vara delaktiga i. Dessutom innehåller beslutsunderlaget en sund analys som lyfter frågan om organisatorisk hemvist för att kunna optimera verksamhetens interna syfte om att verka för inkludering av bildningsperspektiv i utbildningsplanering, samt även vid rekrytering och då framförallt breddad rekrytering. Det hade med detta som bakgrund varit mycket bättre att knyta institutet närmare Utbildningsnämnden än att helt avveckla verksamheten. GUS förväntar sig att bildning och samverkan är prioriterat av universitetet då dessa lyfts fram i Vision 2020. Genom detta beslut och andra beslut under våren 2014 har Göteborgs universitet visat att studenter, studentinflytande, bildning för studenter, arbetsmiljö och samverkan för förbättrad utbildningskvalité inte har speciellt stor vikt vid universitetet. GUS förväntar sig att Göteborgs universitet åter igen börjar fokusera på att bibehålla och utveckla samverkan för utbildningskvalité, bildning i utbildning och stärka studentinflytandet. Göteborgs universitet behöver satsa på insatser som bidrar till nätverk, kunskap och kompetens i bildningsfrågan för att utveckla utbildningskvalitén.

Vilken funktion Grundtvigsinstitutet fyller

Ur protokoll från rektorssammanträde 2007-06-25, A 3 2548/97 läses:

"det redan 1997 fastlagda uppdraget att verka för folkbildning och bildning i ljuset av en bred syn på kunskap."

"institutet ska artikulera bildningsfrågor i nära samverkan med omvärlden. Institutet ska inom sig samla kompetens från bildningsområden genom kontakt med företrädare för folkhögskolor, bildningsorganisationer och kommunal vuxenutbildning. Det ska fungera som en mötesplats för bildningsfrågor."

"En huvuduppgift för perioden 2008-2010 är att inom Göteborgs universitet lyfta fram och på olika sätt driva frågan om universitetets ansvar för bildning och folkbildning.

Institutet måste få ökad synlighet inom den universitetsinterna diskussionen om utbildning. Särskilt viktigt är att Grundtvigsinstitutet verkar för att bildningsperspektivet beaktas dels i universitetets utbildningsplanering, dels i rekryteringen av studeranden, särskilt breddad rekrytering."

Som uppgift har också Grundtvigsinstitutet även anordnat bildningsseminarier i samverkan med fakultet/institution, följt pedagogiska utvecklingen, varit tillgänglig som remissinstans och lagt fram utredningsunderlag när det gäller bildning. Vilket framkommer i den senaste utvärderingen.

Det GUS förväntar sig är att Göteborgs universitet inte bara prioriterar samverkan inom forskning, utan även utbildning. Grundtvigsinstitutet och även Centrala studie- och karriärvägledningen har ansvarat för stora delar av samverkan med externa aktörer som medför kvalitet i utbildning. Grundtvigsinstitutet har också ansvarat och därtill genomfört ett utmärkt arbete att verka för och inkludera bildningsperspektivet i de områden som var ändamålet. Det har även bidragit till bildningsbegreppet i samhället genom det erfarenhetsutbyte som funnits med externa aktörer som folkhögskolor och andra. För studenterna utgör bildningsperspektiv i utbildningen en allt större roll då klasserna växer och antalet föreläsningar minskar. Studenterna behöver ett professionellt stöd för att kunna bilda sig i sin utbildning. Studenter behöver också bildning för att både kunna fylla sin uppgift som aktiv samhällsmedborgare men också kunna möta den komplexa verklighet som föreligger med tillräcklig kreativitet, värderingar och analys. Detta är något som ska och borde vara gemensamt för all högre utbildning, men också behöver speciell expertis för att kunna införliva i dagens utbildning. Specialist inom detta behövs då kompetensen hos gemene lärare kring både begreppet bildning och hur den ska utvecklas behöver stärkas vilket i detta fall endast kan göras på ett seriöst sätt genom expert. GUS förväntar sig att universitetet uppfyller sitt uppdrag om att skapa aktiva samhällsmedborgare och beaktar studenternas egna behov av att uppnå sin fulla potential genom att satsa på bildning.

Utbildningsnämnden och Grundtvigsinstitutet

Ytterligare en anledning till min avvikande mening om beslutet är att det innebär att det nätverk som universitetet byggt upp under de senaste 17 åren går förlorat, detta är inget som Utbildningsnämnden kommer att ta vidare. Som studentrepresentant i Utbildningsnämnden har jag under det senaste året följt hur nämnden försökt arbeta med definition av bildning, och kan konstatera att inte ens detta lyckats. Istället överlåter Utbildningsnämnden på grund av svårigheterna att enas till varje fakultet/institution att skapa en egen definition och välja ut kurser som innehåller bildning. Detta synsätt är helt främmande, all utbildning ska vara bildande. Om det finns utbildning som saknar bildning borde vi uppmuntra projekt för att öka denna - inte uppmuntra kreativa formuleringar kring vilka kurser som redan innehåller bildning för att få extra tillskott av pengar. Avsaknaden av kompetens och gemensam definition i utbildningsnämnden medför också att uppföljning av frågan blir omöjlig och intetsägande - precis som för den senaste ordningen för studentärenden. Det förvånar mig också att nämnden inte använt sig av den befintliga kompetens i frågan som funnits vid Grundtvigsinstitutet, trots att den är en remissinstans, har faktiskt kompetens samt har breda erfarenheter över varje fakultet. Utöver detta har utbildningsnämnden en alldeles för full agenda som medför att diskussioner måste avbrytas och att processer hastas på, om då ansvaret för bildning dessutom förläggs här kommer det knappast kunna få så mycket utrymme som ämnet förtjänar.

Som framgår av förslaget försvinner inte bara nätverket utan också den resurs som hjälper till vid varje fakultet att starta bildningsprojekt, håller i bildningsdagar och otroligt många andra stödjande funktioner i bildningsfrågan. I och med förslaget läggs denna verksamhet ned och Utbildningsnämnden tar inte ens över uppdraget från Grundtvigsinstitutet, utan kommer bli en uppföljande instans i en fråga som kommer bli omöjlig att följa upp med tanke på att alla institutioner kommer att ha egna definitioner på bildning.

Av dessa anledningar ser jag skeptiskt till att utbildningsnämnden har tillräckligt med tid, kompetens eller lyhördhet för uppgiften att hjälpa till att initiera bildningsprojekt på universitet, fakultet eller institution. Detta utgör också en stor del i min avvikande mening om beslutet.

Jonsereds Herrgård

Det är intressant att i underlaget nämns Jonsereds Herrgård som centralt sysslar med folkbildningsperspektiv för allmänheten. Det kan utläsas i underlagets förslag att denna är tydligen tillräckligt viktigt för att utvärderas först för att sedan kunna ta framtida ställningstaganden om herrgårdens framtida roll i universitetet utifrån utvärdering.

Jonsereds Herrgård producerar inga rapporter och har ingen idéutveckling som Grundtvigsinstitutet, den har heller inte samma breda nätverk som Grundtvigsinstitutet och har ingen som helst koppling till att lyfta bildningsperspektivet i universitetets utbildningar.

Ekonomiskt

Denna nedläggning är, liksom andra nyligen genomförda nedläggningar av verksamheter som tillför kvalité till utbildning vid Göteborgs universitet, en nedläggning av en välfärdsliknande apparat. Detta är också märkligt att göra detta med tanke på att Göteborgs universitet har samlat överskott på kapital omkring 300 miljoner inom utbildningsområdet. Det råder dock en mycket stor ojämlikhet mellan institutionerna vilket inte heller medför att alla institutioner kommer kunna satsa pengar eller kompetens på alla de ökade uppgifter som nu lagts på varje institution. Egna ansvaret hos institutionerna för rättssäkerhet, bildning och arbetsmiljö kommer alltid att finnas hos de samma, men universitetet har också ett ansvar att säkerställa detta genom att tillhandahålla centralt stöd som kan initiera projekt och samverka med samhället. Det går givetvis att anse att institutioner betalar olika mycket genom OH för verksamheter som de utnyttjar olika, men ett visst mått av orättvisa är acceptabelt i förhållande till högre utbildningskvalité och bättre arbetsmiljö för studenterna.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis anser jag att tillräckligt studentinflytande inte uppnåtts i frågan trots önskemål, att Göteborgs universitet genom beslutet förlorar en verksamhet som har betydelse för utbildningskvalitén samt att förslaget för att integrera bildning i verksamheten är bristande och kommer knappast medföra någon ökad kunskap kring bildningsbegreppet bland anställda eller ökad bildning hos studenterna. Visst kan det vara så att verksamheten vid Grundtvigsinstitutet kan ha haft brister, men detta bör rimligtvis ha undersökts i en utredning innan ett beslut om nedläggning sker. Därtill ser jag hinder och nackdelar med att utbildningsnämnden tar över uppdraget då centrala delar av verksamheten försvinner och Utbildningsnämnden endast blir en uppföljande instans.

Om det funnits ett tillräckligt underlag utifrån en seriös utvärdering av Grundtvigsinstitutet hade det inte varit säkert att jag velat nedteckna en avvikande mening till protokollet. Med detta har jag uttryckt min avvikande mening, orsakerna bakom denna avvikelse och åsikter om vad GUS förväntar sig av universitetet.

Linda Boström

Vice ordförande för Göteborgs universitets studentkårer