

Värmland 2010

Resultat från Värmlands-SOM-undersökningen 2010

Ylva Mattsson-Wallinder och Lennart Nilsson [SOM-rapport nr 2011:11]

Reviderad: Juni 2011



Innehållsförteckning

Information om den regionala SOM-undersökningen i Värmland 2010.....	2
Identitet och boende.....	4
Bilden av regionen.....	5
Partier och politiker	6
Politiskt intresse och påverkansmöjligheter.....	7
Förtroende	9
Bedömning av kommun- respektive regionstyrelsen samt ekonomin.....	13
Demokrati.....	15
Service.....	19
Samhällsproblem	28
Sakfrågor.....	32
Regional utveckling	34
Kultur och fritid	39
Nöjd med livet.....	40

Information om den regionala SOM-undersökningen i Värmland 2010

SOM-institutet vid Göteborgs universitet genomför varje höst sedan 1986 frågeundersökningar i syfte att kartlägga den svenska allmänhetens vanor och attityder på temat samhälle, politik och medier (förkortningen SOM står för *Samhälle Opinion Medier*). Den första nationella undersökningen – *Riks-SOM* – genomfördes 1986 och sedan 1992 genomförs en motsvarande undersökning i Västsverige – *Väst-SOM*. Regionala undersökningar har därefter även genomförts i Skåne. 2010 genomförde SOM-institutet i samarbete med Karlstads universitet för första gången en regional undersökning i Värmland. Data samlas in via postala enkäter, och varje undersökning genomförs under i huvudsak samma förutsättningar för att resultaten från de olika åren ska vara jämförbara.

SOM-institutet är ett samarbete mellan tre forskningsenheter vid Göteborgs universitet: Institutionen för journalistik, medier och kommunikation (JMG), Statsvetenskapliga institutionen samt Centrum för forskning om offentlig sektor (CEFOS). En rad forskningsprojekt medverkar i SOM-undersökningarna – flertalet med förankring i någon av dessa tre institutioner, men även externa projekt deltar regelbundet.

Resultaten från SOM-undersökningarna redovisas i årliga publikationer där de medverkande forskarna presenterar analyser av resultat från undersökningen. Värmlandsundersökningen kommer att presenteras i en kommande bok av Nilsson, Aronsson & Norell red. (2011), SOM-institutet, Göteborgs universitet och Karlstads universitet. Information om genomförandet av värmlandsundersökningen 2010 kommer att ingå i denna volym, Mattsson-Wallinder & Bergström "Samhälle Opinion Media Värmland 2010". Dokumentationskapitlet finns även tillgänglig på SOM-institutets hemsida (www.som.gu.se).

Undersökningens upplägg

Den regionala undersökningen SOM-institutet genomförde i Värmland 2010 vände sig till personer bosatta i Värmland.¹ Undersökningen baserades på systematiskt sannolikhetsurval, dragna ur befolkningen. Totalt omfattar undersökningen 2 000 individer. Åldersintervallet innefattar individer i åldrarna 16-85 år. Undersökningen är inriktad på de boende i kommunen vilket innebär att såväl svenska som utländska medborgare ingår i urvalet.

Det begränsade antalet personer som ingår i undersökningen medger inte att resultat redovisas per kommun annat än för Karlstad, där de svarande är tillräckligt många. Däremot redovisas resultat för fyra geografiska områden i Värmland (se s. 3 för definition).

Värmlands-SOM 2010 följer i huvudsak uppläggningsen av tidigare regionala SOM-undersökningar. Huvuddelen av datainsamlingsarbetet genomfördes hösten 2010. Arbetet inleddes den 24 september med att ett aviseringskort skickades till respondenterna för att informera om att de var utvalda att delta i undersökningen. Veckan därpå skickades enkäten tillsammans med ett kortare följebrev, en informationsbroschyr om SOM-institutet och dess undersökningar samt en penna. En dryg vecka senare skickades ytterligare ett kort till samtliga i urvalet med ett tack till dem som redan svarat och en påminnelse till övriga. Under resterande del av fältperioden genomfördes successivt en serie påminnelseinsatser postalt och per telefon. Den sista påminnelseinsatsen innebar att de som tidigare sagt ja i telefon till att delta i undersökningen fick en ny påminnelse med en enkät, övriga som ej besvarat enkäten fick en bortfallsenkät med en fråga om varför de inte kan/vill besvara undersökningen. Där fanns även möjlighet för anhörig eller dylikt att meddela om svarspersonen var sjuk, bortrest eller på annat sätt oförmögen att besvara undersökningen.

Svarfrekvens och bortfall

SOM-undersökningarna har sedan starten 1986 haft en relativt hög svarsfrekvens. För samhälls-

¹ De kommunerna som ingick i urvalet är Kil, Eda, Torsby, Storfors, Hammarö, Munkfors, Forshaga, Grums, Årjäng, Sunne, Karlstad, Kristinehamn, Filipstad, Hagfors, Arvika och Säffle.

vetenskapliga postenkäter har svarsfrekvensen tidigare brukat ligga på mellan 60 och 70 procent, men det har under senare år blivit svårare att nå dessa nivåer. Enkäterna började strömma in på allvar veckan efter det första utskicket. I början på den tredje fältveckan, 11 oktober, hade en tredje del av dem som fått enkäten skickat tillbaka formuläret ifyllt, eller ungefär hälften av dem som slutligen kom att delta i undersökningen. Tempot på inflödet var fortsatt högt under veckorna som följde. Första veckan i november hade närmare tre fjärdedelar (73 procent) som skulle komma att delta skickat in, i början på december var siffran 90 procent och vid årsskiftet 96 procent.

När fältarbetet avslutades den 8 februari 2011 var bruttosvarsfrekvensen – dvs. andelen inkomna enkäter av antalet utskickade – 56 procent för hela Värmlands-SOM 2010. För 2010 års Värmlandsundersökning blev resultatet (netto) 61 procent, en svarsfrekvens som ligger i linje med andra, tidigare och samtida, SOM-undersökningar (se tabellen nedan).

Svarande och bortfall i Värmlands-SOM-undersökningen 2010

	Värmlands-SOM 2010	Väst-SOM 2010	Riks-SOM 2010
Ursprungligt urval (brutto)	2 000	6 000	9 000
Bortdefinierade (naturligt bortfall)	169	497	707
Nettourval	1 831	5 506	8 302
Antal svarsvägrare/ej anträffbara	711	2 173	3 295
Antal svarande	1 120	3 276	5 007
Svarsfrekvens brutto	56 %	55 %	56 %
Svarsfrekvens netto	61 %	59 %	60 %

Kommentar: Med naturligt bortfall avses: adress okänd, avflyttad; bortrest på längre tid, studier/militärtjänstgöring på annan ort; boende/studier/arbete utomlands; sjuk, institutionsvård; förståndshandikapp; avliden; ej svensktalande.

De delregioner som analyseras i rapporten, bygger på kommunkod enligt följande geografiska indelning: *Karlstadsområdet* (Karlstad, Grums, Hammarö, Forshaga och Kil), *Norra Värmland* (Torsby, Sunne, Hagfors och Munkfors), *Östra Värmland* (Kristinehamn, Filipstad, Storfors) samt *Västra Värmland* (Arvika, Årjäng, Eda och Säffle).

De jämförelser som gjorts mellan svarspersonerna och befolkningen visar att Värmlands-SOM-undersökningens respondenter sammantaget speglar Värmlands befolkning mycket väl.

Identitet och boende

Tabell 1 Upplevd geografisk hemhörighet (procent)

	Delregioner i Värmland 2010				Hela Värmland 2010
	Karlstad området	Norra Värmland	Östra Värmland	Västra Värmland	
Min födelseort	50	61	48	59	53
Den ort där jag bor	65	75	72	73	69
Den kommun där jag bor	59	72	69	64	63
Värmland	64	71	63	63	65
Västsverige	23	18	19	35	24
Sverige	61	66	66	63	63
Norge	4	6	6	8	6
Övriga Norden	2	2	4	1	2
Övriga Europa	2	2	6	1	2
Utanför Europa	2	1	2	1	2
Minsta antal	524	191	142	217	1 074

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur väl känner du dig hemma i följande geografiska områden? Markera på varje rad det som ligger närmast din uppfattning.' Svarsalternativen utgörs av en skala från 1 (Inte alls hemma) till 7 (helt hemma). I tabellen redovisas de som markerat att de känner sig 'helt hemma'. Delregionernas indelning står angivet föregående sida, i *Information om den regionala SOM-undersökningen i Värmland*. Procentbasen utgörs av dem som svarat på frågan.

Tabell 2 Upplevd geografisk tillhörighet (procent)

	Delregioner i Värmland 2010				Hela Värmland 2010
	Karlstad området	Norra Värmland	Östra Värmland	Västra Värmland	
Ortsbo	41	65	48	53	48
Värmlänning	63	78	66	69	68
Västsvensk	19	12	16	29	19
Svensk	79	81	82	72	78
Europé	45	41	33	41	42
Annat	5	6	3	7	5
Minsta antal	521	190	142	216	1 069

Kommentar: Frågan lyder: 'I vad mån passar följande benämningar in på vad du känner att du är? Markera på varje rad det som ligger närmast din uppfattning.' Svarsalternativen utgörs av en skala från 1 (passar inte alls) till 7 (passar helt och fullt). I tabellen redovisas de som markerat att det stämmer helt och fullt. Procentbasen utgörs av dem som svarat på frågan. *Värden som baserats på 30- 50 svarande.

Bilden av regionen

Tabell 3 *Kännedom om större nyheter (procent)*

	Mycket viktigt	Ganska viktigt	Inte särskilt viktigt	Inte alls viktigt	Ingen uppfattning
Karlstad	40	45	10	3	3
Västra Värmland	24	46	22	5	3
Norra Värmland	19	46	26	5	4
Östra Värmland	16	45	29	6	4
Stockholm	10	42	28	13	7
Göteborg	8	39	32	14	8
Oslo	3	20	38	26	13

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur viktigt anser du det är att känna till de större nyheterna från följande orter: Karlstad/Västra Värmland/ Norra Värmland/Östra Värmland/Stockholm/Göteborg/Oslo'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som svarat på frågan.

Tabell 4 *Vikten av kännedom om större nyheter, fördelat på kön, ålder, utbildning och geografisk tillhörighet (andel mycket/ganska viktigt samt minsta antal)*

	Karlstad	Norra Värmland	Östra Värmland	Västra Värmland	Göteborg	Stockholm	Oslo	Antal
Alla	85	65	61	70	47	52	23	1 120
Kvinnor	88	68	64	72	53	59	26	594
Män	80	63	59	69	40	43	20	526
16-29 år	83	48	51	56	48	53	16	163
30-49 år	88	68	63	72	52	57	29	293
50-64 år	81	70	64	73	49	52	23	333
65-85 år	85	67	62	74	38	44	20	331
Låg utb	78	67	60	73	30	28	16	268
Medellåg	84	66	63	70	48	49	24	378
Medelhög	88	66	65	70	51	58	25	231
Hög utb	90	63	57	68	62	74	28	211
Karlstadsområdet	97	66	61	67	53	58	22	544
Norra Värmland	70	92	61	68	40	44	24	196
Östra Värmland	75	53	84	54	38	47	17	153
Västra Värmland	72	49	47	89	44	44	27	227

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur viktigt anser du det är att känna till de större nyheterna från följande orter: Karlstad/Västra Värmland/ Norra Värmland/Östra Värmland/Stockholm/Göteborg/Oslo'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som svarat på frågan.

Partier och politiker

Tabell 5 Bästa parti 2010 och det parti man enligt SOM-undersökningen röstade på i Riksdag-, region- och kommunval 2010 samt det faktiska valresultatet i Värmland (procent)

	V	S	MP	C	FP	KD	M	SD	SiV*	Övriga	Summa	Antal	Andel ej svar totalt
<i>Värmlands-SOM 2010</i>													
Bästa parti	5,0	33,7	7,9	7,2	5,9	4,0	28,7	3,1	-	4,1	100	1 038	9,0
<i>Värmlands-SOM 2010</i>													
Kommunval	5,5	39,3	6,3	12,5	5,6	3,7	22,4	2,1	-	2,2	100	982	12,3
Landstingsval	5,7	39,0	5,7	8,5	6,3	3,7	21,2	1,8	6,8	1,2	100	983	12,2
Riksdagsval	6,0	37,8	5,9	8,5	5,0	5,8	26,8	3,1	-	1,1	100	1 021	8,8
<i>Valresultat Värmland 2010¹</i>													
Kommunval	5,4	40,6	4,9	12,2	6,2	3,5	21,5	3,5	-	2,2	100	-	-
Landstingsval	5,4	41,1	4,5	8,5	6,0	3,7	20,9	3,4	6,4	0,1	100	-	-
Riksdagsval	5,8	38,7	5,6	7,6	6,0	4,7	25,7	4,8	-	1,2	100	-	-
<i>Valresultat Sverige 2010¹</i>													
Riksdagsval	5,6	30,7	7,3	6,6	7,1	5,6	30,1	5,7	-	1,4	100	-	-

Kommentar: Resultaten från SOM-undersökningen i Värmland 2010 avser svarande i åldrarna 16–80 år.¹Valresultatet avseende riksdagsvalet, landstings- och regionvalet samt kommunfullmäktigevalet är hämtat från allmänna valen 2010. Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive fråga. *SiV=Sjukvårdspartiet i Värmland

Politiskt intresse och påverkansmöjligheter

Tabell 6 *Intresse för politik bland invånarna i olika områden, Värmland och Västra Götaland 2010 (procent)*

	Delregioner i Värmland 2010				Hela Värmland 2010	Västra Götaland 2010
	Karlstads- regionen	Norra Värmland	Östra Värmland	Västra Värmland		
I EU	46	32	39	36	41	45
I Sverige	72	63	62	66	68	71
I Värmland	64	67	59	60	63	-
I Västra Götaland	-	-	-	-	-	51
I kommunen	67	69	63	64	66	62
I allmänhet	57	49	50	50	53	56
Minsta antal svarande	526	184	146	218	1 111	2 972

Kommentar: Frågorna lyder: 'Hur intresserad är du i allmänhet av politik?' respektive 'Hur pass intresserad är Du av politik när det gäller EU/ Sverige/ Värmland/ den kommun där du bor?'. Svartalternativen är 'mycket intresserad', 'ganska intresserad', 'inte särskilt intresserad', 'inte alls intresserad'. Siffrorna i tabellen anger andelen intresserade, dvs. "mycket" och "ganska". Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive fråga.

Tabell 7 *Andel som anser att de har goda möjligheter att påverka politiska beslut i EU, Sverige, Värmland/Västra Götalandsregionen, den kommun där man bor respektive den stadsdel/del av kommunen där man bor (andel mycket/ganska goda möjligheter i procent)*

	Delregioner i Värmland 2010				Hela Värmland 2010	Hela Västra Götaland 2010
	Karlstads- området	Norra Värmland	Östra Värmland	Västra Värmland		
EU	3	1	3	1	3	4
Sverige	12	9	8	10	11	16
Värmland/Västra Götaland	12	10	8	8	10	13
Den kommun där du bor	20	18	12	14	17	23
Minsta antal svarande	525	186	142	215	1 070	2 933

Kommentar: Frågan lyder: 'Vilka möjligheter anser du att du har att påverka politiska beslut i EU, i Sverige, i Värmland och i den kommun där du bor?'. Delfrågorna framgår av tabellen. Svartalternativen är 'mycket goda möjligheter', 'ganska goda möjligheter', 'varken goda eller dåliga möjligheter', 'ganska dåliga möjligheter', 'mycket dåliga möjligheter' samt 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas andelen som svarat mycket goda eller ganska goda möjligheter. Procentbasen utgörs av de som svarat på respektive delfråga. I raden längst ned anges det lägsta antalet svarande.

Förtroende

Tabell 8a Förtroende för politiker och tjänstemän i Värmland och Västra Götaland 2010 (procent och balansmått)

	Mycket stort förtroende	Ganska stort förtroende	Varken stort eller litet förtroende	Ganska litet förtroende	Mycket litet förtroende	Ingen uppfattning	Balansmått Värmland	Balansmått Västra Götaland
Rikspolitiker	3	28	31	13	6	18	12	18
Kommunens tjänstemän	3	23	33	13	7	21	6	-
Kommunens politiker	3	27	31	15	9	16	6	5
Länsstyrelsens tjänstemän	2	16	35	10	6	32	2	-
Politiker i Region Värmland	2	15	38	13	6	26	-2	-
Västra Götalandsregionens politiker	-	-	-	-	-	-	-	-2
Tjänstemän i Region Värmland	1	13	35	12	5	34	-3	-
EU-parlamentariker	2	15	30	13	9	31	-5	0
Tjänstemän i landstinget	1	12	34	14	8	30	-9	-
Landstingets politiker i Värmland	1	15	35	16	9	23	-9	-

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?'. Balansmålet visar andelen med stort förtroende minus andelen med litet förtroende. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 8b Förtroende för olika yrkesgrupper i Värmland och Västra Götaland 2010 (procent och balansmått)

	Mycket stort förtroende	Ganska stort förtroende	Varken stort eller litet förtroende	Ganska litet förtroende	Mycket litet förtroende	Ingen uppfattning	Balansmått Värmland	Balansmått Västra Götaland
Sjukvårdens personal	24	52	12	4	1	7	71	73
Personal inom barnomsorgen	18	47	10	1	0	24	64	62
Bibliotekspersonal	19	37	17	1	0	25	55	54
Personal inom äldreomsorgen	16	43	19	4	2	16	53	42
Lärare i grundskola	14	41	18	3	1	22	51	48
Kollektivtrafikens personal	10	36	23	3	2	25	41	26
Forskare vid universitet/högskolor	8	26	23	3	2	38	29	-
Socialarbetare	8	24	27	8	2	31	21	20
Journalister	2	16	37	12	9	24	-2	-
Handläggare vid Försäkringskassan	2	12	28	14	17	26	-17	-17
Handläggare vid Arbetsförmedlingen	3	10	25	15	15	32	-17	-22

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?'. Balansmättet visar andelen med stort förtroende minus andelen med litet förtroende. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 9a Förtroende för tjänstemän och politiker– totalt samt per kön, ålder, utbildning och partisympati Värmland 2010 (balansmått)

	EU-parlamentariker	Rikspolitiker	Landstingets politiker i Värmland	Politiker i Region Värmland	Kommunens politiker	Tjänstemän i landstinget	Tjänstemän i Region Värmland	Kommunens tjänstemän	Länsstyrelsens tjänstemän
KÖN									
<i>Kvinna</i>	-1	16	-6	1	7	-2	1	9	5
<i>Man</i>	-10	8	-13	-6	5	-16	-8	5	-1
ÅLDER									
<i>16-29 år</i>	3	9	-1	0	2	7	5	8	8
<i>30-49 år</i>	-8	14	-10	-2	0	-5	1	0	3
<i>50-64 år</i>	-13	8	-15	-10	6	-16	-10	9	-2
<i>65-85 år</i>	1	17	-7	4	12	-12	-4	9	3
UTBILDNING									
<i>Låg</i>	-11	-3	-10	-8	-2	-18	-12	-4	-7
<i>Medellåg</i>	-10	3	-13	-6	2	-12	-9	0	-4
<i>Medelhög</i>	-7	18	-8	5	8	-8	4	11	12
<i>Hög</i>	11	39	-2	2	19	8	10	27	14
PARTISYMPATI									
<i>V</i>	-33	-18	-27	-7	-4	-18	-4	2	0
<i>S</i>	-10	-3	-3	-2	13	-7	-3	8	2
<i>MP</i>	5	15	2	9	25	6	14	21	12
<i>C</i>	3	28	-8	6	13	1	8	18	13
<i>FP</i>	3	30	-17	5	10	2	3	8	5
<i>KD</i>	(18)	(51)	(-26)	(-3)	(5)	(-13)	(-13)	(10)	(5)*
<i>M</i>	3	40	-9	0	4	-8	-2	9	7
<i>SD</i>	(-45)	(-29)	(-32)	(-32)	(-32)	(-32)	(-35)	(-23)	(-3)*
<hr/>									
TOTALT	-5	12	-9	-2	6	-9	-3	6	2

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?'. Balansmättet visar andelen med stort förtroende minus andelen med litet förtroende. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. * = Värden som baserats på 30-50 svarande.

Tabell 9b Förtroende för olika yrkesgrupper – totalt samt per kön, ålder, utbildning och partisympati 2010 (balansmått)

	Sjukvårdens personal	Personal inom barnomsorgen	Bibliotekspersonal	Personal inom äldreomsorgen	Lärare i grundskola	Kollektivtrafikens personal	Forskare vid universitet/högskolor	Socialarbetare	Journalister	Handläggare vid Försäkringskassan	Handläggare vid Arbetsförmedlingen
KÖN											
<i>Kvinna</i>	68	64	60	53	52	44	32	23	4	-12	-13
<i>Man</i>	75	63	49	53	49	38	26	18	-8	-22	-21
ÅLDER											
<i>16-29 år</i>	46	58	51	29	47	28	42	16	-5	-17	-21
<i>30-49 år</i>	73	80	66	57	65	53	33	25	2	-20	-21
<i>50-64 år</i>	75	68	52	60	48	42	25	24	-8	-21	-19
<i>65-85 år</i>	79	47	50	54	43	37	24	17	3	-10	-9
UTBILDNING											
<i>Låg</i>	70	47	37	52	32	28	17	11	-3	-18	-15
<i>Medellåg</i>	70	67	55	49	54	43	28	17	-4	-21	-20
<i>Medelhög</i>	68	68	61	56	53	43	30	26	-9	-17	-19
<i>Hög</i>	81	74	74	58	67	53	47	34	1	-8	-12
PARTISYMPATI											
<i>V</i>	71	69	67	55	53	45	16	9	-15	-45	-45
<i>S</i>	68	62	49	57	46	43	26	25	2	-21	-16
<i>MP</i>	78	74	73	56	69	43	51	34	4	-9	-10
<i>C</i>	82	64	55	56	50	49	25	19	-4	0	-1
<i>FP</i>	82	67	65	38	57	48	31	25	8	-17	-12
<i>KD</i>	(90)	(74)	(74)	(64)	(82)	(59)	(46)	(26)	(18)	(-8)	(-3)*
<i>M</i>	76	65	57	53	50	36	31	18	-4	-13	-18
<i>SD</i>	(45)	(52)	(29)	(26)	(39)	(39)	(16)	(-10)	(-29)	(-26)	(-35)*
TOTALT											
	71	64	55	53	51	41	29	21	-2	-17	-17

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?'. Balansmålet visar andelen med stort förtroende minus andelen med litet förtroende. Partisympati avser bästa parti generellt. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. * = Värdet som baserats på <50 svarande.

Bedömning av kommun- respektive regionstyrelsen samt ekonomin

Tabell 10 Bedömning av hur kommunstyrelsen respektive landstingsstyrelsen sköter sitt arbete 2010 (procent)

	Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal	Balansmått Värmland	Balansmått Västra Götaland
Kommunstyrelsen	6	33	26	11	4	20	100	1 090	24	16
Landstingsstyrelsen /regionstyrelsen	2	18	31	14	6	29	100	1 091	0	6

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur tycker du att kommunstyrelsen i den kommun där du bor / landstingsstyrelsen i Värmland sköter sin uppgift?' Balansmättet visar andelen som anser att arbetet sköts bra minus andelen som anser att arbetet sköts dåligt. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 11 Uppfattning om ekonomin i hemkommunen respektive Värmland 2010 (procent)

	Mycket god	Ganska god	Varken god eller dålig	Ganska dålig	Mycket dålig	Ingen uppfattning	Summa procent	Antal	Balansmått Värmland	Balansmått Västra Götaland
Hemkommunen	5	26	23	16	6	24	100	1 086	9	18
Landstinget i Värmland	1	12	25	23	8	31	100	1 087	-18	
Västra Götalandsregionen ¹	1	20	30	13	3	32	100	3 120 ¹	-	5

Kommentar: Frågan lyder: 'Vad anser Du om Din kommuns ekonomi? I den kommun där Du bor respektive Landstinget i Värmland ekonomi. Balansmättet visar andelen som anser att ekonomin är god minus andelen som anser att ekonomin är dålig. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. ¹Frågan är endast ställd i Väst-SOM-undersökningen 2010.

Tabell 12 *Besök på kommunens och landstingets hemsidor de senaste 12 månaderna, Värmland 2010 (procent)*

	Minst varje vecka	Någon gång i månaden	Någon gång i halvåret	Mer sällan	Aldrig	Summa
Kommunens hemsida	10	17	16	14	43	100
Landstingets hemsida	3	6	12	12	67	100

Kommentar: Frågan lyder: Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande på internet?. Svartalternativen är: 'Ingen gång', 'Någon gång de senaste 12 månaderna', 'Någon gång i halvåret', 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan', 'Flera gånger i veckan' och 'Dagligen'. Procentsatsen utgörs av de som besvarat frågan.

Tabell 13 *Besök på kommunens och landsting/regioners hemsidor de senaste 12 månaderna, Värmland, Västsverige och Sverige 2010 (procent minst någon gång)*

	Värmland	Västsverige	Sverige
Hemkommunens hemsida	57	59	60
Landsting/regionens hemsida	33	32	35

Kommentar: Frågan lyder: Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort följande på internet?. Svartalternativen är: 'Ingen gång', 'Någon gång de senaste 12 månaderna', 'Någon gång i halvåret', 'Någon gång i månaden', 'Någon gång i veckan', 'Flera gånger i veckan' och 'Dagligen'. Procentsatsen utgörs av de som besvarat frågan.

Demokrati

Tabell 14 Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Värmland respektive hemkommunen, 2010 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte särskilt nöjd	Inte alls nöjd	Summa procent	Antal	Andel nöjd, Värmland	Andel nöjd, Västra Götaland ¹	Andel nöjd, Sverige ²
EU	2	51	37	10	100	1 017	53	55	56
Sverige	11	66	19	4	100	1 046	77	81	81
Värmland	9	71	17	3	100	1 041	80	-	
Västra Götalands- regionen	8	66	22	4	100	3 111 ¹	-	74	
Landstinget/ regionen där du bor	8	60	26	6	100	4 803 ²	-	-	68
Hemkommunen	10	68	17	5	100	1 042	78	75	73

Kommentar: Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Värmland / Den kommun där du bor?'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive delfråga. ¹Resultat baserat på Väst-SOM-undersökningen 2010. ²Resultat baserat på Riks-SOM-undersökningen 2010.

Tabell 15a Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Värmland respektive hemkommunen, 2010 – per kön, ålder, utbildning, partipreferens samt medborgarskap (andel mycket/ganska nöjd i procent och antal)

		Kommun	Värmland	Sverige	EU	Minsta antal svar
KÖN	<i>Kvinna</i>	80	81	77	57	527
	<i>Man</i>	76	79	77	50	490
ÅLDER	<i>16–29</i>	79	81	75	69	150
	<i>30–49</i>	80	84	81	57	271
	<i>50–64</i>	78	76	75	46	311
	<i>65–85</i>	75	81	76	50	284
UTBILDNING	<i>Låg</i>	70	73	66	41	231
	<i>Medellåg</i>	81	84	79	58	343
	<i>Medelhög</i>	77	79	76	55	223
	<i>Hög</i>	86	87	89	61	202
PARTI	<i>V</i>	65	65	54	27	51
	<i>S</i>	80	80	70	49	314
	<i>MP</i>	86	86	82	59	78
	<i>C</i>	83	87	89	59	70
	<i>FP</i>	83	92	97	63	57
	<i>KD</i>	(77)	(82)	(87)	(66)	(38)*
	<i>M</i>	80	86	90	64	271
<i>SD</i>	(55)	(58)	(56)	(28)	(31)*	
MEDBORGARSKAP	<i>Svenskt</i>	79	81	77	54	944
	<i>Utländsk/ svenskt och utländskt</i>	69	74	77	48	50
TOTALT		78	80	77	53	1 017

Kommentar: Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Värmland / Den kommun där du bor?'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive delfråga. Partisympati avser bästa parti generellt. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. * = Värden som baserats på 30-50 svarande.

Tabell 15b Nöjd med demokratin i Värmland respektive hemkommunen och bedömning av styrelsens sätt att sköta sin uppgift, förtroende samt bedömning av service och ekonomi, 2010 (andel mycket/ganska nöjd i procent och antal)

<u>Värmland</u>			<u>Kommunen</u>		
Grupp	Andel nöjda	Antal svar	Grupp	Andel nöjda	Antal svar
<i>Landstingets sätt att sköta sin uppgift</i>			<i>Kommunstyrelsens sätt att sköta sin uppgift</i>		
Bra	94	215	Bra	94	412
Varken eller	85	328	Varken eller	78	270
Dåligt	61	210	Dåligt	39	158
Ingen uppfattning	79	280	Ingen uppfattning	75	194
<i>Förtroende för regionpolitiker</i>			<i>Förtroende för kommunpolitiker</i>		
Stort	96	169	Stort	97	304
Varken eller	86	395	Varken eller	86	319
Litet	61	193	Litet	48	242
Ingen uppfattning	77	270	Ingen uppfattning	72	162
<i>Bedömning av regionens service</i>			<i>Bedömning av kommunens service</i>		
Bra	89	426	Bra	89	583
Varken eller	76	288	Varken eller	66	271
Dåligt	(41)	(41)*	Dåligt	34	53
Ingen uppfattning	77	261	Ingen uppfattning	72	112
<i>Bedömning av regionens ekonomi</i>			<i>Bedömning av kommunens ekonomi</i>		
God	90	134	God	93	322
Varken eller	86	263	Varken eller	80	241
Dålig	76	321	Dålig	58	226
Ingen uppfattning	76	311	Ingen uppfattning	75	240
<i>Samtliga</i>	<i>80</i>	<i>1 041</i>	<i>Samtliga</i>	<i>78</i>	<i>1 042</i>

Kommentar: * = Värderna som baserats på 30-50 svarande.

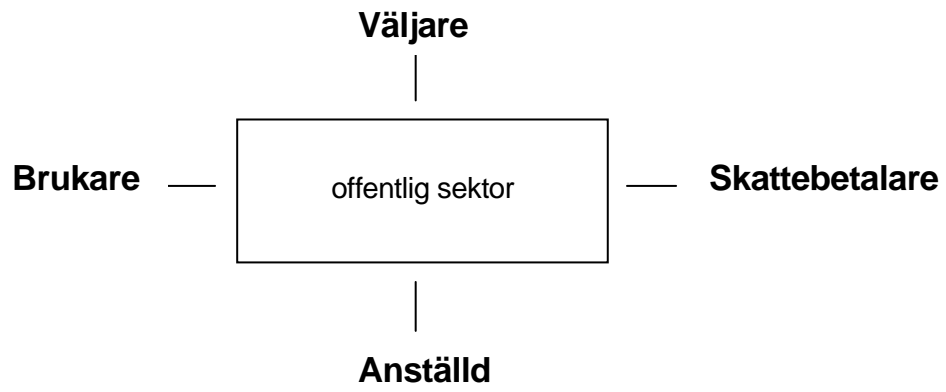
Tabell 15c Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Värmland, Den kommun där du bor och möjlighet att påverka på respektive nivå, 2010 (andel mycket/ganska nöjd i procent och antal)

<u>EU</u>			<u>Sverige</u>		
Grupp	Andel nöjda	Antal svar	Grupp	Andel nöjda	Antal svar
<i>Möjlighet att påverka – EU</i>			<i>Möjlighet att påverka – Sverige</i>		
Mycket goda	-	-	Mycket goda	-	-
Ganska goda	-	-	Ganska goda	93	104
Varken goda eller dåliga	77	146	Varken goda eller dåliga	89	240
Ganska dåliga	60	183	Ganska dåliga	80	234
Mycket dåliga	41	453	Mycket dåliga	65	276
Ingen uppfattning	54	203	Ingen uppfattning	63	166
<i>Samtliga</i>	<i>53</i>	<i>1 017</i>	<i>Samtliga</i>	<i>77</i>	<i>1 046</i>
<u>Värmland</u>			<u>Den kommun där du bor</u>		
Grupp	Andel nöjda	Antal svar	Grupp	Andel nöjda	Antal svar
<i>Möjlighet att påverka – regionen</i>			<i>Möjlighet att påverka – kommunen</i>		
Mycket goda	-	-	Mycket goda	-	-
Ganska goda	95	106	Ganska goda	94	168
Varken goda eller dåliga	91	257	Varken goda eller dåliga	88	278
Ganska dåliga	82	219	Ganska dåliga	71	181
Mycket dåliga	69	258	Mycket dåliga	61	218
Ingen uppfattning	65	189	Ingen uppfattning	72	171
<i>Samtliga</i>	<i>80</i>	<i>1 041</i>	<i>Samtliga</i>	<i>78</i>	<i>1 042</i>

Kommentar. Resultat som inkluderar <30 svarande redovisas ej.

Service

Figur 1 Relationerna mellan medborgarroller och offentlig sektor



Tabell 16 *Bedömning av service bland svenskar respektive boende i Värmland och Västra Götaland, 2010 (balansmått)*

A: Samhällsstruktur

	Värmland	Västra Götaland	Sverige
Kollektivtrafik	+18	+19	+22
Gator och vägar	-10	-1	+6
Tillgång på bostäder	+9	-24	-11
Miljövård	+4	+14	+11
Möjligheten att få jobb	-34	-26	-19
Arbetsförmedlingen	-9	-13	-13
<i>Minsta antal</i>	1 106	2 946	1 652

Kommentar: Frågan lyder: 'Vad anser du om servicen i den kommun där du bor på följande områden?' Kategorierna framgår av tabellen ovan. Svartalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'varken nöjd eller missnöjd', 'ganska missnöjd', 'mycket missnöjd' samt 'ingen uppfattning'. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

B: Vård

	Värmland	Västra Götaland	Sverige
Sjukhusvård	+41	+47	+41
Vårdcentral	+51	+55	+46
Privatläkare	+18	+21	+22
Folktandvård	+41	+40	+34
Privattandläkare	+37	+38	+38
Barnvårdscentral	+26	+26	*
<i>Minsta antal</i>	1 110	2 938	1 654

Kommentar: Se kommentar tabell 16 A.

C: Barnomsorg och skola

	Värmland	Västra Götaland	Sverige
Kommunal barnomsorg	+31	+25	+22
Kommunal grundskola	+31	+24	+18
Kommunal gymnasieskola	+27	+21	+18
Friskola	+8	+7	+7
<i>Minsta antal</i>	1 111	2 946	1 657

Kommentar: Se kommentar tabell 16 A.

D: Social omsorg

	Värmland	Västra Götaland	Sverige
Äldreomsorg	+11	+8	+2
Socialtjänst	+1	-3	*
Färdtjänst	+10	+5	*
Handikappomsorg	+6	+5	*
Försäkringskassan	-5	-7	-10
<i>Minsta antal</i>	1 111	2 951	1 657

Kommentar: Se kommentar tabell 16 A.

E: Fritid och kultur

	Värmland	Västra Götaland	Sverige
Idrottsanläggningar	+44	+36	*
Fritidsverksamhet	+35	+28	+24
Bibliotek	+60	+57	+54
Kulturaktiviteter	+37	+35	+29
Turism	+32	+27	*
<i>Minsta antal</i>	1 111	2 940	1 656

Kommentar: Se kommentar tabell 16 A.

G: Servicen som helhet de senaste 12 månaderna

	Värmland	Västra Götaland	Sverige
I den kommun där du bor	+59	+46	+44
Värmland/ Västra Götaland/ I det landsting där du bor	+31	+24	+32
<i>Minsta antal</i>	1 088	3 070	3 266

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur tycker du att servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i den kommun där Du bor/ I det landsting där du bor?' Svartalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'varken nöjd eller missnöjd', 'ganska missnöjd', 'mycket missnöjd samt 'vet ej'. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda.

Tabell 17 Brukarnas bedömning av service i Värmland 2010 (balansmått)

Serviceområde	Värmland	Antal	Västra Götaland	Antal
Samhällsstruktur				
Kollektivtrafik	36	500	27	1 818
Vård				
Sjukhusvård				
- akutsjukvård	60	266	56	732
- annan sjukhusvård	55	407	59	1 097
Vårdcentral	61	656	64	2 019
Privatläkare	67	176	66	629
Folktandvård	73	444	74	1 121
Privattandläkare	86	408	79	1 174
Barnavårdcentral	80	86	77	338
Barnomsorg och skola				
Kommunal barnomsorg	84	100	65	334
Kommunal grundskola	70	87	66	292
Kommunal gymnasieskola	56	61	57	168
Friskolor	-	-	67	85
Social omsorg				
Äldreomsorg	-	-	42	64
Socialtjänst	-	-	14	56
Färdtjänst			54	70
Fritid och kultur				
Idrottsanläggningar	67	376	59	1 147
Fritidsverksamhet	67	341	59	916
Bibliotek	84	518	85	1 553
Kulturaktiviteter	67	472	64	1 350

Kommentar: Brukare definieras som de som uppgett att de personligen nyttjar verksamheten. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda. Resultat som inkluderar <50 svarande redovisas ej.

Tabell 18 Medborgarnas bedömning av hur service i kommun och landsting fungerat under de senaste tolv månaderna (balansmått)

	Värmland	Delregion i Värmland 2010			
		Karlstads-området	Norra Värmland	Östra Värmland	Västra Värmland
Hem-kommunen	+59	+62	+53	+54	+59
<i>Minsta antal</i>	1 088	530	191	145	222
Värmland	+31	+35	+24	+25	+31
<i>Minsta antal</i>	1 088	530	191	145	222

Kommentar: Frågan är formulerad som 'Hur tycker du på det hela taget att servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i: Den kommun där du bor/Värmland?'. Svartalternativen är 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Varken bra eller dåligt', 'Ganska dåligt', 'Mycket dåligt' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåttan anger andelen som anser att servicen fungerat bra minus andelen som anser att den fungerat dåligt. Procentbasen definieras som de som svarat på respektive delfråga.

Tabell 19a Medborgarnas uppfattning om sjukvården i Värmland och Västra Götaland (balansmått)

	Delregioner i Värmland				Totalt	
	Karlstads- området	Norra Värmland	Östra Värmland	Västra Värmland	Värmland	Västra Götaland
Den medicinska kvaliteten	62	53	54	59	59	60
Tillgången till vård	35	24	25	31	31	30
Organisationens effektivitet	2	1	-6	0	1	-11
Personalens bemötande	70	72	68	74	71	67

Kommentar: Frågan är formulerad som "Allmänt sett, vilken är din uppfattning om sjukvården i Värmland/Sverige i följande avseenden: Svartalternativen är 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Varken bra eller dåligt', 'Ganska dåligt', 'Mycket dåligt' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåtten anger andelen som anser att servicen fungerat bra minus andelen som anser att den fungerat dåligt. Procentbasen definieras som de som besvarat respektive delfråga.

Tabell 19b Nyttjande av sjukhusvård och uppfattning om sjukvården i Värmland 2010 (balansmått)

	Nyttjar själv	Nyttjar ej själv, men nära anhörig	Nyttjar ej själv, inte heller nära anhörig	Totalt	
				Värmland	Västra Götaland
Den medicinska kvaliteten	65	59	52	59	60
Tillgången till vård	39	27	26	31	30
Organisationens effektivitet	5	-3	-2	1	-12
Personalens bemötande	75	73	66	71	67

Kommentar: Frågan är formulerad som "Allmänt sett, vilken är din uppfattning om sjukvården i Värmland i följande avseenden: Svartalternativen är 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Varken bra eller dåligt', 'Ganska dåligt', 'Mycket dåligt' och 'Ingen uppfattning'. Nyttjande av sjukvård avser 'akutsjukvård' eller 'annan vård'. Balansmåtten anger andelen som anser att servicen fungerat bra minus andelen som anser att den fungerat dåligt. Procentbasen definieras som de som besvarat respektive delfråga.

Tabell 19c Nyttjande av vårdcentral och uppfattning om sjukvården i Värmland 2010 (balansmått)

	Nyttjar själv	Nyttjar ej själv, men nära anhörig	Nyttjar ej själv, inte heller nära anhörig	Värmland	Västra Götaland
Den medicinska kvaliteten	64	54	41	58	61
Tillgången till vård	36	28	13	31	30
Organisationens effektivitet	2	-1	0	1	-11
Personalens bemötande	74	72	54	71	67

Kommentar: Frågan är formulerad som "Allmänt sett, vilken är din uppfattning om sjukvården i Värmland i följande avseenden: Svartsalternativen är 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Varken bra eller dåligt', 'Ganska dåligt', 'Mycket dåligt' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåttan anger andelen som anser att servicen fungerat bra minus andelen som anser att den fungerat dåligt. Procentbasen definieras som de som besvarat respektive delfråga.

Tabell 20a Serviceområden som bör prioriteras, i Värmland och Västra Götaland 2010 (procent)

	Värmland	Västra Götaland
1	Möjligheten att få jobb (21)	Äldreomsorg (12)
2	Äldreomsorg (20)	Kommunal grundskola (11)
3	Sjukhusvård (11)	Möjligheten att få jobb (10)
4	Kommunal grundskola (10)	Sjukhusvård (9)
5	Vårdcentral (7)	Kollektivtrafik (7)
6	Gator och vägar (6)	Tillgång på bostäder (6)
7	Kollektivtrafik (4)	Vårdcentral (4)
8	Kommunal barnomsorg (4)	Kommunal barnomsorg (4)
9	Tillgång på bostäder (3)	Gator och vägar (4)
10	Idrottsanläggningar (2)	Miljövård (4)

Kommentar: Frågans formulering är: 'Om ökade satsningar på servicen skall göras i din kommun, vilket av serviceområdena anser du att det är mest angeläget att satsa på?' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Tabell 20b Serviceområden som det i första hand kan minskas på om nedskärningar skall göras, i Värmland och Västra Götaland 2010 (procent)

	Värmland	Västra Götaland
1	Friskola (28)	Friskola (17)
2	Kulturaktiviteter (15)	Regioninformation (8)
3	Idrottsanläggningar (6)	Kulturaktiviteter (7)
4	Privatläkare (4)	Idrottsanläggningar (5)
5	Privattandläkare (4)	Privatläkare (4)
6	Turism (3)	Privattandläkare (3)
7	Bibliotek (3)	Turism (3)
8	Tillgång på bostäder (3)	Arbetsförmedling (2)
9	Miljövård (2)	Socialtjänst (2)
10	Socialtjänst (2)	Bibliotek (2)

Kommentar: Frågans formulering är 'Om nedskärningar av servicen skall genomföras i din kommun, vilket av serviceområdena tycker du att det i första hand skall minskas på?' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Samhällsproblem

Tabell 21a Medborgarnas viktigaste regionala frågor i Värmland respektive Västra Götaland 2010 (procent)

	Värmland	Västra Götaland
1	Sysselsättning, arbetsmarknad (29)	Sjukvården (30)
2	Sjukvården (24)	Kommunikation/trafik (16)
3	Kommunikation/trafik (15)	Sysselsättning (15)
4	Utbildning (13)	Utbildning (13)
5	Äldrevård (9)	Äldrevård (7)
6	Landsbygd/ småskalighet/identitet (5)	Vård (7)
7	Vård (4)	Invandrar-/ flyktingfrågor (6)
8	Miljöfrågor (5)	Lag och ordning (6)
9	Regional utveckling, näringslivsutveckling (3)	Miljöfrågor (6)
10	Omsorg (3)	Barnomsorg (3)

Kommentar: Frågans formulering är: 'Vilken eller vilka frågor eller problem tycker Du är viktigast i dag i Värmland/Västra Götalandsregionen? Ange högst tre frågor/problem' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Tabell 21b Medborgarnas viktigaste kommunala frågor i Värmland respektive Västra Götaland 2010 (procent)

	Värmland	Västra Götaland
1	Skola, utbildning (28)	Skola/ utbildning (29)
2	Sysselsättning (26)	Äldreomsorg (18)
3	Äldreomsorg (22)	Sysselsättning (17)
4	Sjukvården (20)	Sjukvården (16)
5	Kommunikation/trafik (10)	Kommunikation/trafik (15)
6	Barnomsorg (6)	Invandrar/flyktingfrågor (9)
7	Miljöfrågor (5)	Barnomsorg (9)
8	Bostäder (5)	Lag och ordning (7)
9	Fritids/idrottsfrågor (5)	Miljöfrågor (6)
10	Näringslivet i kommunen (3)	Bostäder (6)

Kommentar: Frågans formulering är: 'Vilken eller vilka frågor eller problem tycker Du är viktigast i dag den kommun där Du bor? Ange högst tre frågor/problem' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Tabell 22a *Bedömning av den egna ekonomin, den egna kommunens samt den svenska ekonomin de senaste 12 månaderna (balansmått)*

	Egen ek.	Kommunens ek.	Sveriges ek.
Kvinna	-5	-13	2
Man	6	-2	22
16-29 år	18	-7	-5
30-49 år	15	-7	11
50-64 år	10	-7	17
65-85 år	-32	-9	14
Lågutb	-18	-13	0
Medellåg	6	-8	10
Medelhög	-1	-4	14
Högutb	15	-5	24
V	-16	-10	-20
S	-8	-15	-8
C	-5	-19	17
Fp	20	2	25
M	16	3	42
Kd	(-15)	(-11)	(34)*
Mp	4	5	1
SD	(21)	(-7)	(14)*
Karlstadsområdet	9	0	15
Norra Värmland	-11	-18	9
Östra Värmland	5	-12	7
Västra Värmland	-8	-14	6
<i>Hela Värmland</i>	<i>0</i>	<i>-8</i>	<i>11</i>
<i>Hela Västra Götaland</i>	<i>8</i>	<i>-4</i>	<i>21</i>

Kommentar: Frågan lyder. 'Hur har enligt din mening nedanstående ekonomiska förhållanden förändrats under de senaste 12 månaderna?'. Svartalternativen är 'Förbättrats', 'Förblivit ungefär den samma' och 'Försämrats'. Balansmättet redovisar andelen som anser att ekonomin 'förbättrats' minus andelen som anser att ekonomin 'försämrats'. * = Värden som baserats på 30-50 svarande.

Tabell 22b *Bedömning av den egna ekonomin, den egna kommunens samt den svenska ekonomin de kommande 12 månaderna (balansmått)*

	Egen ekonomi	Kommunens ekonomi	Sveriges ekonomi
Kvinna	4	-4	11
Man	12	1	25
16-29 år	32	10	20
30-49 år	30	3	21
50-64 år	5	-8	15
65-85 år	-21	-4	15
Lågutb	-12	-11	3
Medellåg	12	3	15
Medelhög	14	-5	25
Högutb	19	1	29
V	-13	-16	-16
S	-1	-7	1
C	0	-6	26
Fp	7	4	44
M	21	7	38
Kd	(8)	(-5)	(30)*
Mp	18	12	25
SD	(24)	(15)	(21)*
Karlstadsområdet	14	7	23
Norra Värmland	7	-7	15
Östra Värmland	1	-14	12
Västra Värmland	-2	-10	10
<i>Hela Värmland</i>	7	-2	17
<i>Hela Västra Götaland</i>	14	6	25

Kommentar: Frågan lyder. 'Hur har enligt din mening nedanstående ekonomiska förhållanden kommer att förändras under de kommande 12 månaderna?'. Svarsalternativen är 'Förbättras', 'Förbli ungefär den samma' och 'Försämras'. Balansmättet redovisar andelen som anser att ekonomin 'förbättras' minus andelen som anser att ekonomin kommer att 'försämras'. * = Värden som baserats på 30-50 svarande.

Sakfrågor

Tabell 23a Åsikter om sakfrågor i den politiska debatten: Värmland 2010 (procent och balansmått) samt Västra Götaland 2010 och Sverige 2010 (balansmått)

	Bra förslag	Varken eller	Dåligt förslag	Ingen uppfattning	Summa procent	Värmland	Västra Götaland	Sverige ¹
Minska den offentliga sektorn	21	33	39	7	100	-18	-16	-11
Låta privata företag svara för äldreomsorg	22	31	45	3	100	-23	-20	-15
Bedriva mer av sjukvården i privat regi	25	28	44	3	100	-19	-15	-8
Satsa mer på friskolor	20	33	44	4	100	-24	-21	-21
Koncentrera specialistsjukvård till storsjukhusen	41	29	27	3	100	+14	+28	-
Förhindra företag med vinstsyfte att driva sjukhus	51	20	25	3	100	+26	+26	-
Höja kommunal-/landstingsskatten hellre än att minska servicen	56	28	13	3	100	+43	+32	+34
Sälja kommunala bolag som bedriver affärsverksamhet	25	44	26	5	100	-1	+1	-
Sänka skatterna	41	36	20	3	100	+21	+22	+27
Öka det ekonomiska stödet till glesbygden	73	21	4	2	100	+69	-	-
<i>Övriga</i>								
Ta emot färre flyktingar i Sverige	36	30	32	3	100	+4	+6	13
Satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan kvinnor och män	83	12	2	2	100	+81	+80	81
De nordiska länderna bör gå samman och bilda en förbundsstat	26	35	34	4	100	-8	-	-5

Kommentar: Andelen *Ingen uppfattning* avser de som ej besvarat respektive fråga. Balansmättet avser andelen bra förslag minus andelen dåligt förslag. Värdena för Västra Götaland avser den västsvenska undersökningen och värden för Sverige avser riksundersökningen.

Tabell 23b Kön, parti och åsikter om sakfrågor i den politiska debatten: Värmland 2010 (balansmått)

	KÖN							PARTISYMPATI			Hela Värmland
	Kvinna	Man	V	MP	S	C	FP	KD	M	SD	
Minska den offentliga sektorn	-24	-11	-60	-50	-40	-5	0	(17)*	12	(6)*	-18
Låta privata företag svara för äldreomsorg	-19	-28	-73	-43	-56	1	22	(-2)*	14	(-26)*	-23
Bedriva mer av sjukvården i privat regi	-19	-20	-77	-40	-59	3	29	(5)*	27	(-26)*	-19
Satsa mer på friskolor	-25	-23	-77	-24	-52	-4	-2	(-5)*	7	(-13)*	-24
Koncentrera specialistsjukvård till storsjukhusen	11	18	-23	8	9	20	41	(20)*	31	(0)*	14
Förhindra företag med vinstsyfte att driva sjukhus	27	24	57	41	42	8	14	(0)*	7	(32)*	26
Höja kommunal-/regionskatten hellre än att minska servicen	49	37	70	68	64	39	34	(38)*	20	(39)*	43
Sälja kommunala bolag som bedriver affärsverksamhet	-0	-2	-41	-9	-18	-1	32	(15)*	24	(19)*	-1
Sänka skatterna	21	21	-30	-14	-4	46	36	(41)*	52	(55)*	21
Öka det ekonomiska stödet till glesbygden	70	68	84	69	73	85	59	(75)*	62	(58)*	69
<i>Övriga</i>											
Ta emot färre flyktingar i Sverige	-4	13	-14	-36	-1	0	2	(-22)*	17	(81)*	4
Satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan kvinnor och män	85	76	87	90	84	82	83	(70)*	77	(71)*	81
De nordiska länderna bör gå samman och bilda en förbundsstat	-12	-4	-13	-10	-10	-8	-14	(-20)*	-7	(16)*	-8
Minsta antal svarande	566	511	56	80	339	70	59	41	286	31	1 075

Kommentar: Balansmättet avser andelen bra förslag minus andelen dåligt förslag. Partisympati avser bästa parti generellt. * = Värdet som baserats på 30-50 svarande.

Regional utveckling

Tabell 24 Viktigt att satsa på för den framtida utvecklingen i Värmland bland boende i olika delar av Värmland 2010 (balansmått)

	Karlstads- området	Norra Värmland	Östra Värmland	Västra Värmland	Hela Värmland	Hela Västra Götaland
Turism	81	88	84	78	82	77
Transporter	79	87	79	75	80	74
Offentlig service	80	83	77	77	79	74
Detaljhandel	75	81	77	75	77	72
Fritidsmiljö	78	81	82	67	77	71
Skogs-/pappersindustri	73	79	73	75	74	21
Högre utbildning/forskning	77	69	76	64	73	79
Verkstadsindustri	66	82	80	74	72	68
Livsmedelsindustri	70	80	76	68	72	62
Press/radio/tv	68	73	70	60	68	56
Bank- och försäkringsväsende	64	69	67	67	66	53
Miljöindustri	65	66	72	55	64	67
Nöjesliv och evenemang	68	63	62	52	63	49
Kultur	60	61	66	45	58	42
Informationsteknologi	58	54	50	42	53	61
Fordonsindustri	38	56	64	56	48	76
Medicinsk industri	45	46	55	41	46	66
Hamn och sjöfart	56	23	57	22	44	62
Elitidrott	47	43	42	28	42	-
Förpackningsindustri	47	47	25	26	40	-
Musikindustri	29	24	33	22	27	8
<i>Minsta antal svar</i>	<i>527</i>	<i>191</i>	<i>145</i>	<i>215</i>	<i>1 077</i>	<i>2 983</i>

Kommentar. Balansmålet avser andelen som tycker det är mycket eller ganska viktigt minus andelen som tycker att det inte är särskilt viktigt eller inte alls viktigt att satsa på respektive område. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 25a Åsikt om framtida regionbildning i Värmland (procent och balansmått)

	Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Summa	Balansmått
Värmland bör bilda en egen regionkommun	26	15	13	7	7	32	100	27
Värmland bör ingå i Västra Götalandsregionen	12	17	14	10	11	36	100	8
Värmland bör ingå i en region i Svealand	7	12	16	12	14	39	100	-7

Kommentar: Frågan lyder: 'Idag diskuteras den geografiska indelningen av Sverige när det gäller ansvaret för bland annat hälso- och sjukvård och regional utveckling. I diskussionen om en framtida regionbildning för Värmland förs det fram olika alternativ. Vilken är din uppfattning?'. Balansmålet visar andelen som tycker det är ett (mycket eller ganska) bra förslag minus andelen som tycker det är ett (mycket eller ganska) dåligt. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 25b Inställning till en eventuell framtida regionbildning för Värmland (procent)

	Delregioner i Värmland 2010				
	Karlstad området	Norra Värmland	Östra Värmland	Västra Värmland	Hela Värmland
Alla kommuner i Värmland ska gå till samma region	58	53	55	56	56
Olika kommuner ska kunna gå till olika regioner	13	14	18	19	15
Ingen uppfattning	29	33	27	25	29
Summa	100	100	100	100	100

Kommentar: Frågan lyder: 'Om en regionbildning för Värmland sker, anser du så att:'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 25c Åsikt om framtida regionbildning i Värmland - totalt samt per kön, ålder, utbildning och partisynpati (andelen positiva)

	Värmland bör bilda en egen regionkommun	Värmland bör ingå i Västra Götalandsregionen	Värmland bör ingå i en region i Svealand
Kvinna	42	26	20
Man	41	31	18
16-29 år	28	13	10
30-49 år	39	26	20
50-64 år	44	33	20
65-85 år	48	35	22
Lågutb	45	25	15
Medellåg	41	26	18
Medelhög	47	30	20
Högutb	31	37	25
V	41	25	4
S	46	26	18
C	48	25	27
Fp	37	33	27
M	38	36	20
Kd	(39)*	(39)*	(31)*
Mp	33	27	22
SD	(42)*	(10)*	(13)*
Karlstadsområdet	42	29	17
Norra Värmland	45	30	24
Östra Värmland	43	26	28
Västra Värmland	45	33	18
<i>Hela Värmland</i>	<i>42</i>	<i>29</i>	<i>19</i>

Kommentar: Frågan lyder: 'Idag diskuteras den geografiska indelningen av Sverige när det gäller ansvaret för bland annat hälso- och sjukvård och regional utveckling. I diskussionen om en framtida regionbildning för Värmland förs det fram olika alternativ. Vilken är din uppfattning?' Tabellen visar andelen positiva (mycket eller ganska bra) till förslaget. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. * = Värden som baserats på 30-50 svarande. Resultat som inkluderar <30 svarande redovisas ej.

Tabell 26a Åsikt om trafik och infrastruktur i Värmland (procent och balansmått)

	Mycket viktigt	Ganska viktigt	Inte särskilt viktigt	Inte alls viktigt	Ingen uppfattning	Summa	Balansmått
Bygga ut flygförbindelserna till och från Värmland	28	35	17	8	12	100	38
Utveckla Vänersjöfarten	24	39	15	2	20	100	46
Bygga ut tågförbindelserna	55	33	3	1	8	100	84
Bygga ut vägnätet	48	33	9	1	9	100	71

Kommentar: Frågan lyder: "Vilken är din åsikt om följande gällande trafik och infrastruktur?". Balansmålet visar andelen som tycker det är ett (mycket eller ganska) bra förslag minus andelen som tycker det är ett (mycket eller ganska) dåligt. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 26b Viktigaste sträcka att satsa på vid utbyggnad av tågförbindelser (procent)

	Delregioner i Värmland 2010				
	Karlstad området	Norra Värmland	Östra Värmland	Västra Värmland	Hela Värmland
Karlstad-Stockholm	40	17	46	31	35
Karlstad-Oslo	14	9	12	34	17
Karlstad-Göteborg	32	14	30	32	28
Karlstad-Sunne-Torsby	14	60	13	4	20
<i>Summa</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

Kommentar: Frågan lyder: 'Om man ska satsa på utbyggnad av tågförbindelser, vilken sträcka bör man enligt dig i första hand satsa på?' Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 26c Viktigaste sträcka att satsa på vid utbyggnad av vägnätet (procent)

	Delregioner i Värmland 2010				
	Karlstad området	Norra Värmland	Östra Värmland	Västra Värmland	Hela Värmland
E18 Karlstad-Stockholm	19	10	37	8	18
E18 Karlstad-Oslo	18	8	16	22	17
E45 Göteborg-Torsby-Mora	50	76	32	25	47
Riksväg 61 Karlstad-Arvika-Charlottenberg	14	6	16	45	19
<i>Summa</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

Kommentar: Frågan lyder: 'Om man ska satsa på utbyggnad av vägnätet, vilken sträcka bör man enligt dig i första hand satsa på?' Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 27 Åsikt om Karlstads roll för Värmland (balansmått)

	Delregioner i Värmland 2010				
	Karlstads-regionen	Norra Värmland	Östra Värmland	Västra Värmland	Hela Värmland 2010
Det är viktigt för Värmlands utveckling att politikerna Karlstad intar en ledande roll	53	13	28	14	35
Karlstad är för litet för att kunna agera som tillväxtmotor för Värmland	-34	-3	-1	3	-17
Allt för mycket i Värmland är koncentrerat till Karlstad	-3	48	55	55	25
<i>Minsta antal svarande</i>	<i>522</i>	<i>186</i>	<i>138</i>	<i>211</i>	<i>1 057</i>

Kommentar: Frågan lyder: 'I vilken utsträckning håller du med om följande påståenden om Karlstads roll för Värmland?'. Balansmättet visar andelen som helt eller delvis instämmer minus andelen som knappast eller inte alls instämmer. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Kultur och fritid

Tabell 28 *Livsstil och kulturvanor i Värmland och Västra Götaland: Gjort någonting minst en gång i månaden; i kvartalet; under det senaste året (procent)*

	Värmland Minst någon gång per år	Värmland Minst någon gång per kvartal	Värmland Minst någon gång per månad	Västra Götaland Minst en gång per månad
Sysslat med sport/idrott	46	42	37	47
Tränat/ motionerat	81	78	75	-
Varit ute i naturen/friluftsliv	88	85	79	75
Jagat	8	7	6	-
Spelat på tips/trav/lotteri etc.	58	52	42	37
Druckit sprit/vin/starköl	75	70	61	-
Gått på restaurang/bar/ pub på kvällstid	54	41	22	-
Rökt/snusat	28	27	26	-
Läst någon bok	72	63	52	57
Diskuterat politik	70	62	52	55
Deltagit i studiecirkel/kursverksamhet	19	16	13	-
Gått på museum	24	13	5	6
Gått på bio	34	19	6	11
Gått på teater	15	7	2	3
Gått på opera/musical/balet	11	4	1	1
Gått på pop/rockkonsert	12	5	1	1
Gått på konsert med klassisk musik	6	3	1	1
Mekat med eller vårdat bil/mc	45	38	26	20
Trädgårdsarbete/balkong- odling	74	67	61	-
Sjungit i kör eller spelat musikinstrument	14	12	11	12
Tecknat, målat, skrivit poesi	13	10	8	10
Åkt med kollektivtrafik	46	35	25	-
Kört bil	85	84	83	-
Åkt tåg	34	22	11	-
Rest utomlands på fritiden	18	7	1	-
Rest utomlands i arbetet	6	4	3	-
Umgåtts med vänner	96	94	89	90
Umgåtts med grannar	72	66	57	46
Själv hjälpt/fått hjälp av någon granne	62	53	40	-
Besökt gudstjänst eller religiöst möte	17	12	8	9
Bett till Gud	23	21	18	-

Kommentar: Frågan lyder: "Hur ofta har du under de senaste 12 månaderna gjort något av följande?" Svarsalternativen utgörs av följande kategorier: "Flera gånger i veckan", "Någon gång i veckan", "Någon gång i månaden", "Någon gång i kvartalet", "Någon gång i halvåret", "Någon gång de senaste 12 månaderna" eller "Ingen gång". Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Nöjd med livet

Tabell 29 Allmän livstillfredsställelse bland svenskarna, 1996–2010
(procent)

Undersökning	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Eurobarometern 1996	35	58	5	2	100
Eurobarometern 1997	43	53	4	0	100
Eurobarometern 1998	36	57	7	1	101
Eurobarometern 1999	36	58	5	1	100
Eurobarometern 2000	37	57	6	0	100
Eurobarometern 2001	42	54	4	0	100
Eurobarometern 2002	39	55	6	0	100
Eurobarometern 2003	36	57	6	1	100
Eurobarometern 2004	44	52	4	0	100
Eurobarometern 2005	47	49	3	0	99
Eurobarometern 2006	46	48	5	1	100
Eurobarometern 2007	48	45	6	1	100
Eurobarometern 2008	50	45	5	0	100
Eurobarometern 2009	50	45	5	0	100
Eurobarometern 2010	49	47	4	0	100
Riks-SOM 1996	29	61	7	3	100
Riks-SOM 1997	28	57	9	6	100
Riks-SOM 1998	28	62	9	1	100
Riks-SOM 1999	29	60	8	3	100
Riks-SOM 2000	30	59	8	3	100
Riks-SOM 2001	30	57	8	4	100
Riks-SOM 2002	28	59	9	4	100
Riks-SOM 2003	32	56	9	3	100
Riks-SOM 2004	31	57	8	4	100
Riks-SOM 2005	32	59	8	1	100
Riks-SOM 2006	34	55	7	4	100
Riks-SOM 2007	34	56	8	2	100
Riks-SOM 2008	33	56	8	3	100
Riks-SOM 2009	35	55	8	2	100
Riks-SOM 2010	35	56	7	2	100

Kommentar: Eurobarometern omfattar personer i åldrarna 16 år och äldre, medan åldersintervallet i SOM-undersökningen från år 2000 är 15–85 år (1996–1999 15–80 år). I Sverige uppgick antalet svarande i Eurobarometern 1996 till 3 169 och i Eurobarometern 1997–2008 samt 2010 till ca 1 000. Tabellen avser svar från svenskar i Eurobarometern 73.4 som var i fält i under maj 2010. De nationella SOM-undersökningarna omfattar 1996 1 779 svarande och 1997 1754 svarande. Från och med 1998 är urvalet förstärkt med omkring 3 500 svarande. Kolumnen 'Inte nöjd' avser de två svarsalternativen 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Fältarbetet för Eurobarometern genomförs i form av personintervjuer från våren respektive år och den nationella SOM-undersökningens enkäter insamlas under perioden oktober till februari.

Tabell 30a Allmän livstillfredsställelse, Värmland och Västra Götaland 2010 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Värmland ¹	41	49	5	5	100
Västra Götaland ²	39	54	6	1	100

Kommentar: Kolumnen 'inte nöjd' avser de två svarsalternativen 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Kolumnen 'ingen åsikt' avser de som inte besvarat frågan. ¹ Värmlands-SOM 2010. ² Väst-SOM 2010. Procentbasen är samtliga som deltagit i respektive undersökning.

Tabell 30b Allmän livstillfredsställelse, delregioner i Värmland 2010 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Kvinnor	41	49	5	5	100
Män	40	49	6	5	100
16-29 år	33	56	5	6	100
30-49 år	40	49	6	5	100
50-64 år	42	49	6	3	100
65-85 år	44	47	3	5	100
Lågutb	42	48	4	6	100
Medellåg	36	55	6	3	100
Medelhög	42	49	6	3	100
Högutb	48	45	4	3	100
<i>Partisympati</i>					100
V	38	45	9	8	100
S	40	51	5	4	100
C	44	49	4	3	100
Fp	48	47	2	3	100
M	49	45	3	3	100
Kd	(44)	(46)	(3)	(7)*	100
Mp	33	57	7	3	100
SD	(19)	(59)	(16)	(6)*	100
Karlstadsområdet	42	49	5	4	100
Norra Värmland	38	53	5	4	100
Östra Värmland	43	44	6	7	100
Västra Värmland	40	49	5	6	100
<i>Hela Värmland</i>	41	49	5	5	100

Kommentar: Frågan lyder 'Hur nöjd är Du på det hela taget med det liv du lever?'. Svarsalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. I kolumnen 'inte nöjd' redovisas andelarna 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Kolumnen 'ingen åsikt' avser de som inte besvarat frågan. * = Värderna som baserats på <50 svarande. Procentbasen är samtliga som deltagit i undersökningen.

SOM-institutet vid Göteborgs universitet genomför årligen nationella och lokala frågeundersökningar och anordnar seminarier på temat Samhälle, Opinion och Medier.

SOM-institutet | Seminariegatan 1B | Box 710, 405 30 Göteborg
031 786 3300 | info@som.gu.se | www.som.gu.se

