

SAMHÄLLE OPINION MASSMEDIA

Skåneundersökningen

2001

December 2001

Lennart Nilsson 031-773 15 95 (lennart.nilsson@spa.gu.se)
Åsa Nilsson 031-773 12 39 (asa.nilsson@som.gu.se)

SOM-INSTITUTET
samhälle opinion massmedia



GÖTEBORGS
UNIVERSITET

INNEHÅLL

Skåneundersökningen 2001

- ♦ **Identitet, politiskt intresse och syn på politiskt inflytande**
- ♦ **Bilden av regionen**
- ♦ **Förtroende**
- ♦ **Partier och politiker**
- ♦ **Förtroende, syn på ekonomin och syn på demokratin**
- ♦ **Service**
- ♦ **Privat — offentligt**
- ♦ **Nöjd med livet**

Skåneundersökningen 2001

Skåneundersökningen 2001 har genomförts bland boende i sydvästra Skåne, omfattande kommunerna Burlöv, Kävlinge, Lomma, Lund, Malmö, Staffanstorp, Svedala, Trelleborg och Vellinge (A-region 28) samt (utanför A28) Eslöv. I tabellerna benämns detta område Malmöregionen.

Undersökningen baseras på ett obundet, slumpmässigt urval om 3 200 individer i åldrarna 15 till 85 år. Såväl svenska som utländska medborgare ingår. Urvalet erhålls från befolkningsregistret.

Skåneundersökningen 2001 initierades av forskningsprogrammet Dagspresskollegiet vid Göteborgs universitet och har genomförts i samarbete mellan Dagspresskollegiet, SOM-institutet samt Malmö Högskola. Fältarbetet har genomförts i samarbete med Kinnmark DM & Distribution. Arbetet var upplagt så att Kinnmark ombesörjde urvalsdragning, utskick av formulär och påminnelser, telefonuppföljning samt datauppläggning. Enkätsvaren har lästs av optiskt med hjälp av en scanner. Dagspresskollegiet och SOM-institutet har gemensamt stått för framtagning av frågeformulär och annat material som skickats ut samt kodning av öppna svar och iordningställande av den sammanslagna datamängden. Enkäterna skickades ut den 27 mars 2001 och fältarbetet avslutades den 29 juni samma år. Svarsfrekvensen framgår av tabellen nedan, som också möjliggör en jämförelse med Väst-SOM-undersökningarna 1998–2000.

Svarsfrekvens i Skåneundersökningen 2001 samt i Väst-SOM-undersökningarna 1998–2000

	Skåneundersökningen	Väst-SOM		
	2001	1998	1999	2000
Bruttourval	3 200	5 800	5 900	6 000
Naturligt bortfall ¹	300	415	343	398
Nettourval	2 900	5 385	5 557	5 602
Antal svar	1 782	3 487	3 760	3 684
Svarsandel (netto)	61%	65%	68%	66%

¹ Med naturligt bortfall avses adress okänd, avflyttad; sjuk, institutionell vård; bortrest under fältperioden, studier på annan ort, militärtjänstgöring; ej svensktalande, ej kommunicerbar; bosatt/studerar/arbetar utomlands; förstånds-handikappad; avliden.

Identitet, politiskt intresse, syn på politiskt inflytande

Tabell 1 Upplevd geografisk hemhörighet, i första hand (procent)

	<i>Delregioner i Västra Götaland</i>					
	Malmö- regionen 2001	Västra Götaland 2000	Göteborgs- regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Den ort där jag bor	55	47	46	50	50	45
Det landskap där jag bor	*	12	10	10	11	20
Mitt tidigare län	5	5	5	3	7	3
Skåne	19	*	*	*	*	*
Västra Götaland	*	6	7	6	5	6
Sverige som helhet	11	19	19	20	20	16
Norden	1	3	3	4	2	3
Europa	5	4	5	3	2	4
Världen som helhet	4	4	5	4	3	3
Summa	100	100	100	100	100	100
Antal svar	1695	3379	1693	482	606	589

Kommentar: Frågan lyder: 'I vilket av de här geografiska områdena känner Du att Du i första hand hör hemma? (Markera endast ett kryss.)'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Tabell 2 Intresset för politik bland invånarna i olika områden (procent)

	Malmö- regionen 2001	Västra Götaland 2000	Delregioner i Västra Götaland			
			Göteborgs- regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
I allmänhet	46	48	50	45	43	47
Region Skåne	42	*	*	*	*	*
I Västra Götaland	*	42	43	39	39	45
I kommunen	53	53	52	49	55	54

Kommentar: Frågorna lyder: 'Hur pass intresserad är Du i allmänhet av politik?' respektive 'Hur pass intresserad är Du av politiska frågor som rör den kommun där Du bor?' och 'Hur pass intresserad är Du av politiska frågor som rör Region Skåne / Västra Götalandsregionen?'. Svartalternativen är 'mycket intresserad', 'ganska intresserad', 'inte särskilt intresserad', 'inte alls intresserad'. Siffrorna i tabellen anger andelen intresserade, dvs. 'mycket' och 'ganska'. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive fråga (i Skåneundersökningen som lägst 1 741 personer, i delfrågan 'Region Skåne').

Tabell 3 *Andel som anser att de har goda möjligheter att påverka politiska beslut i EU, Sverige, Region Skåne / Västra Götalandsregionen, den kommun där man bor respektive den stadsdel/del av kommunen där man bor (andel mycket/ganska goda möjligheter i procent)*

	Malmö- regionen 2001	Västra Götaland 2000	Delregioner i Västra Götaland			
			Göteborgs- regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
EU	4	2	3	2	1	1
Sverige	10	8	9	8	7	8
Region Skåne	8	*	*	*	*	*
Västra Götalandsregionen	*	6	7	7	5	5
Den kommun där Du bor	15	16	15	16	17	17
Stadsdelen / den del av kommunen där Du bor	16	18	19	21	18	17
Antal svar	1 661	3 293	1 659	473	588	562

Kommentar: Frågan lyder: 'Vilka möjligheter anser Du att Du har att påverka politiska beslut i EU, i Sverige, i Region Skåne / Västra Götalandsregionen och i den kommun där Du bor?'. Delfrågorna framgår av tabellen. Svartalternativen är 'mycket goda möjligheter', 'ganska goda möjligheter', 'varken goda eller dåliga möjligheter', 'ganska dåliga möjligheter', 'mycket dåliga möjligheter' samt 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas andelen som svarat *mycket goda eller goda möjligheter*. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive delfråga. I raden längst ned anges det lägsta antalet svarande (sammanfaller i samtliga fall med delfrågan om stads-/kommundelen).

Bilden av regionen

Tabell 4 Uppfattningar om regionen: Har införandet av den nya regionen inneburit fördelar eller nackdelar för invånarna? (procent)

	Mycket stora fördelar	Ganska stora fördelar	Varken för- eller nackdelar	Ganska stora nackdelar	Mycket stora nackdelar	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått	Antal svar
<i>Malmöregionen 2001:</i>									
Hälso- och sjukvården	3	8	29	16	11	33	100	-16	1701
Regionens utveckling	3	11	33	9	6	38	100	-1	1680
<i>Västra Götaland 2000: sammantaget</i>									
	1	4	18	30	25	22	100	-50	3369
<i>Göteborgsregionen 2000: sammantaget</i>									
	1	5	19	29	19	27	100	-42	1701

Kommentar: Frågan lyder 'Region Skåne har tagit över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvården och de regionala utvecklingsfrågorna. Anser Du att denna förändring inneburit huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen?'. Svartalternativen framgår av tabellen. I Väst-SOM-undersökningen 2000 var frågans formulering densamma ('Västra Götalandsregionen har tagit över...' men frågan besvarades med endast ett svar, dvs. inte uppdelat på hälso- och sjukvård respektive regionens utveckling. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Tabell 5 Uppfattningar om konsekvenser av bildandet av Region Skåne respektive Västra Götalandsregionen, utifrån fyra ställda påståenden (procent)

	Malmö-regionen 2001	Västra Götalan d 2000	Delregioner i Västra Götaland			
			Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
<i>Förbättrar demokratin</i>						
Stämmer helt	4	2	2	1	1	1
Stämmer delvis	18	12	12	14	10	11
Stämmer knappast	23	27	26	27	28	28
Stämmer inte alls	10	17	13	18	26	20
Ingen uppfattning	45	42	47	40	35	40
SUMMA	100	100	100	100	100	100
	Malmö-regionen 2001	Västra Götalan d	Delregioner i Västra Götaland			
			Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
<i>Stärker områdets ekonomiska utveckling</i>						
Stämmer helt	6	3	3	2	2	2
Stämmer delvis	25	23	25	22	21	20
Stämmer knappast	17	19	17	20	21	21
Stämmer inte alls	9	14	9	16	23	17
Ingen uppfattning	43	41	46	40	33	40
SUMMA	100	100	100	100	100	100
	Malmö-regionen 2001	Västra Götalan d	Delregioner i Västra Götaland			
			Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
<i>Innebär att delar av regionen missgynnas</i>						
Stämmer helt	7	12	7	13	23	14
Stämmer delvis	23	31	28	32	35	33
Stämmer knappast	17	10	11	10	8	8
Stämmer inte alls	5	4	5	4	3	4
Ingen uppfattning	48	43	49	41	31	41
SUMMA	100	100	100	100	100	100
	Malmö-regionen 2001	Västra Götalan d	Delregioner i Västra Götaland			
			Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
<i>Förbättrar möjligheterna att hävda sig i konkurrensen med andra</i>						
Stämmer helt	8	6	7	6	5	5
Stämmer delvis	26	26	27	29	25	23
Stämmer knappast	12	15	13	15	18	17
Stämmer inte alls	6	7	5	8	13	8
Ingen uppfattning	48	46	48	42	39	47
SUMMA	100	100	100	100	100	100

Kommentar: Frågan lyder: 'Här följer fyra påståenden om Region Skåne / Västra Götalandsregionen. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast Din egen uppfattning.'. Delfrågorna liksom svarsalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive fråga (i Skåneundersökningen som lägst 1 669 individer).

Förtroende

Tabell 6 Förtroende för olika yrkesgrupper, politiker och institutioner, 2001 (procent och balansmått)

	Mycket stort förtroende	Ganska stort förtroende	Varken stort eller litet förtroende	Ganska litet förtroende	Mycket litet förtroende	Ingen uppfattning	SUMMA	Balansmått	Balansmått VGL 2000
Sjukvårdens personal	26	50	11	4	3	6	100	+69	+79
Personal inom barnomsorgen	15	39	15	3	2	26	100	+49	+61
Lunds universitet	13	32	17	2	1	35	100	+42	*
Poliser	12	44	20	9	7	8	100	+40	+56
Lärare i grundskola och gymnasium	11	38	24	7	3	17	100	+39	+45
Personal inom äldreomsorgen	14	35	21	6	5	19	100	+38	+55
Kollektivtrafikens personal	8	37	30	7	4	14	100	+34	+42
Malmö högskola	7	24	21	3	3	42	100	+25	*
Journalister i radio/TV	4	34	38	9	5	10	100	+24	+24
Journalister i morgonpress	4	32	39	9	5	11	100	+22	+15
Socialarbetare	5	21	24	10	9	31	100	+7	+19
Arbetsförmedlingens personal	2	13	24	14	15	32	100	-14	-4
Kommunens tjänstemän	1	16	34	17	15	17	100	-15	-10
Kommunens politiker	2	13	33	22	16	14	100	-23	-10
Region Skånes / Västra Götalandsregionens tjänstemän	1	9	32	18	15	25	100	-23	-26
Rikspolitiker	2	15	29	22	20	12	100	-25	-19
Region Skånes / Västra Götalandsregionens politiker	1	6	29	24	20	20	100	-37	-36

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?'. Balansmättet visar andelen med stort förtroende minus andelen med litet förtroende. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan, i Skåneundersökningen som lägst 1 658 personer (delfrågan om Region Skånes politiker). Rangordningen följer balansmättets värde för Skåneundersökningen 2001.

Partier och politiker

Tabell 7 Kännedom om regionpolitikerna i Region Skåne (procent)

<i>Regionpolitiker</i>	<i>Andel personer med kännedom</i>
Ilmar Reepalu	64
Carl P Herslow	56
Carl Sonesson	43
Per-Ingvar Magnusson	17
Bo Thunell	16
Sven-Erik Bergkvist	16
Marita Sander-Schale	16
Per-Ingvar Johnsson	14
Berit Wirödal	14
Ann-Mari Campbell	14
Antal individer	1 785

Kommentar: Siffrorna i tabellen bygger på en enkätfråga där svarspersonerna ombads att ta ställning till var de personligen ville placera ovanstående politiker på en gillar-ogillarskala (se nedan tabell). Resultaten visar andelen svarspersoner som *inte* valde alternativet 'personen okänd för mig' och som placerade politikern i fråga på skalan. Procentbasen utgörs av samtliga deltagande i undersökningen (se kriterium B, nedan).

När frågan om kännedom om politiker publicerats tidigare har siffrorna baserats på olika kriterier för hantering av frånvaro av svar.

A. De svarspersoner som markerat ett svar för *en politiker* utgör procentbasen för beräkning av hur känd *den politikern* är.

B. Alla som deltagit i undersökningen utgör procentbasen för beräkning av hur kända *politikerna* är, det vill säga även de som avstått från att besvara frågan.

Tabell 8 Bedömning av regionpolitikerna i Region Skåne (medelvärde)

<i>Regionpolitiker</i>	<i>"Betyg"</i>	<i>Antal bedömningar</i>
Sven-Erik Bergkvist	3	280
Berit Wirödal	0	252
Marita Sander-Schale	0	279
Ilmar Reepalu	0	1134
Ann-Mari Campbell	0	246
Bo Thunell	-1	286
Per-Ingvar Johnsson	-1	256
Per-Ingvar Magnusson	-7	307
Carl Sonesson	-10	760
Carl P Herslow	-28	994

Kommentar: Frågan lyder: 'Var skulle Du personligen vilja placera några politiker i Region Skåne på nedanstående skala?' Skalan löper från -5 (ogillar starkt) till +5 (gillar starkt). Utöver skalan ingår svarsalternativet 'Personen okänd för mig'. Resultaten i tabellen är respektive medelvärde på skalan bland de som bedömt respektive politiker med hjälp av skalan, multiplicerat med 10. Antal svar avser dessa antal personer.

Förtroende, syn på ekonomin och syn på demokratin

Tabell 9 Bedömning av hur kommunstyrelsen respektive regionstyrelsen sköter sitt arbete (procent och balansmått)

	Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått	Balansmått VGL 2000
Kommunstyrelsen	2	21	32	13	7	25	100	+3	+13
Regionstyrelsen	1	9	32	16	11	31	100	-15	-23

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur tycker Du att kommunstyrelsen i den kommun där Du bor respektive regionstyrelsen i Region Skåne sköter sin uppgift?'. Balansmättet visar andelen som anser att arbetet sköts bra minus andelen som anser att arbetet sköts dåligt. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan, 1 726 respektive 1 694 personer.

Tabell 10 Uppfattning om ekonomin i hemkommunen respektive Region Skåne / Västra Götalandsregionen (procent och balansmått)

	Mycket god	Ganska god	Varken god eller dålig	Ganska dålig	Mycket dålig	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått	Balansmått VGL 2000
Hemkommunen	5	21	22	15	5	32	100	6	-5
Region Skåne	1	7	19	16	11	46	100	-19	*
<i>VGL 2000</i>									
Västra Götalandsregionen	0	6	17	23	17	37	100	*	-34

Kommentar: Frågan lyder: 'Vad anser Du om ekonomin i den kommun där Du bor respektive om Region Skånes ekonomi?'. Balansmättet visar andelen som anser att ekonomin är god minus andelen som anser att ekonomin är dålig. Procentbasen utgörs av de som besvarat respektive fråga, i Skåneundersökningen 1 705 respektive 1 693 personer.

Tabell 11 Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Region Skåne respektive hemkommunen (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte särskilt nöjd	Inte alls nöjd	Summa procent	Antal svar
EU	2	26	47	25	100	1 670
Sverige	6	56	30	8	100	1 671
Region Skåne	2	46	41	11	100	1 637
Hemkommunen	5	55	32	8	100	1 657

Kommentar: Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är Du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Region Skåne / Den kommun där Du bor?'. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

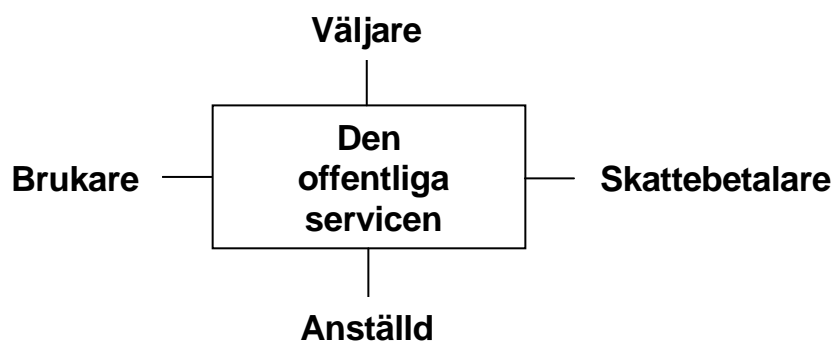
Tabell 12 Väst-SOM-undersökningen: Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen, 2000 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte särskilt nöjd	Inte alls nöjd	Summa procent
EU	1	20	48	31	100
Sverige	5	58	30	7	100
Västra Götalandsregionen	3	42	42	13	100
Hemkommunen	5	58	30	7	100

Kommentar: Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är Du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Västra Götalandsregionen / Den kommun där Du bor?'. Procentbasen utgörs av de som besvarat frågan.

Service

Figur 1 Relationerna mellan medborgarroller och den offentliga servicen



Tabell 13 Bedömning av service bland boende i Malmöregionen, i Västra Götaland respektive i Sverige (balansmått)

Serviceområde	Sverige 1998	Sverige 1999	Sverige 2000	Västra Götaland 1998	Västra Götaland 1999	Västra Götaland 2000	Göteborg regionen 2000	Malmö- regionen 2001
Samhällsstruktur								
Kollektivtrafik	24	25	12	32	27	25	24	36
Gator och vägar	24	25	4	18	4	-3	-4	22
Renhållning på allmänna platser	30	15	17	28	21	15	3	17
Tillgång på bostäder	31	27	10	20	13	9	-18	-16
Miljövård	18	20	16	17	18	16	8	14
Möjligheten att få jobb	-26	-16	1	-25	-13	3	2	-7
Vård								
Sjukhusvård	38	33	42	47	37	38	33	42
Vårdcentral	46	38	37	50	41	40	32	37
Privatläkare	30	28	28	26	25	27	31	40
Folktandvård	43	44	38	46	44	45	40	36
Privattandläkare	42	41	41	44	43	45	44	47
Barnavårdcentral	38	35	26	29	27	29	25	21
Barnomsorg och skola								
Kommunal barnomsorg	28	25	18	24	24	24	17	20
Kommunal grundskola	27	20	12	26	21	22	16	16
Kommunal gymnasieskola	25	22	13	19	17	17	12	15
Friskolor	3	2	3	3	4	5	7	3
Social omsorg								
Äldreomsorg	2	-6	-6	6	5	3	-1	3
Socialtjänst	-1	-5	-3	-2	-1	-1	-2	-3
Färdtjänst	6	7	5	7	5	4	3	3
Handikappomsorg	5	3	4	5	4	4	2	2
Fritid och kultur								
Idrottsanläggningar	44	43	34	43	43	44	41	43
Fritidsverksamhet	33	34	26	28	26	26	25	31
Bibliotek	69	68	62	64	63	63	61	73
Kulturaktiviteter	38	35	33	31	32	32	34	38
Turism	24	26	21	21	20	23	21	13
Servicen som helhet de senaste 12 månaderna								
Hemkommunen	45	42	41	38	36	33	25	39
Region Skåne	*	*	*	*	*	*	*	10
Västragötalandsregionen	*	*	*	15	5	-4	-1	*

Kommentar: Frågan lyder: 'Vad anser Du om servicen i den kommun där Du bor på följande områden: ...?' Svartalalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'varken nöjd eller missnöjd', 'ganska missnöjd', 'mycket missnöjd samt 'vet ej'. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda. * Delfrågan ej ställd detta år / i denna undersökning.

Tabell 14 *Brukarnas bedömning av service i Malmöregionen 2001 samt Västra Götaland 1998–2000 (balansmått)*

Serviceområde	Västra Götaland 1998	Västra Götaland 1999	Västra Götaland 2000	Malmö- regionen 2001	Antal individer 2001
Samhällsstruktur					
Kollektivtrafik	55	49	42	54	824
Vård					
Sjukhusvård	59	47	48	54	872
Vårdcentral	60	50	49	48	1035
Privatläkare	71	68	72	73	699
Folktandvård	74	71	73	68	680
Privattandläkare	82	79	82	78	869
Barnavårdcentral	73	76	76	69	176
Barnomsorg och skola					
Kommunal barnomsorg	66	74	74	70	149
Kommunal grundskola	56	47	56	58	181
Kommunal gymnasieskola	56	48	49	56	124
Friskolor	-	58	79	*	*
Social omsorg					
Äldreomsorg	-	54	44	*	*
Socialtjänst	14	19	29	*	*
Färdtjänst	59	40	58	*	*
Handikappomsorg	-	44	*	*	*
Fritid och kultur					
Idrottsanläggningar	66	69	67	66	615
Fritidsverksamhet	55	55	55	60	519
Bibliotek	83	84	82	88	1064
Kulturaktiviteter	56	58	59	64	753

Kommentar: Brukare definieras som de som uppgett att de personligen nyttjar verksamheten. Värden har ej redovisats (*) om antalet brukare understigit 50. Balansmålet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda.

Tabell 15 Medborgarnas bedömning av hur vården vid sjukhus och vårdcentraler förändrats under de senaste tolv månaderna (balansmått)

	Malmö-regionen 2001	Västra Götaland 2000	Delregioner i Västra Götaland			
			Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Sjukhus	-25	-39	-35	-34	-38	-57
Vårdscentraler	-19	-32	-31	-26	-37	-37

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, vad är Din uppfattning om sjukvården under de senaste 12 månaderna? Anser Du att vården vid sjukhus och vårdcentraler har förbättrats eller försämrats?'. Svarsalternativen är 'Klart förbättrats', 'Något förbättrats', 'Varken förbättrats eller försämrats', 'Något försämrats', 'Klart försämrats' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåttan anger andelen som anser att vården förbättrats minus andelen som anser att den försämrats. Procentbasen definieras som de som besvarat respektive delfråga, i Skåneundersökningen 2001 1 719 respektive 1 713 individer.

Tabell 16 Brukarnas bedömning av hur vården vid sjukhus och vårdcentraler förändrats under de senaste tolv månaderna (balansmått)

	Malmö-regionen 2001	Västra Götaland 2000	Delregioner i Västra Götaland			
			Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Sjukhus	-25	-41	-37	-34	-42	-57
Vårdscentraler	-19	-33	-32	-27	-36	-38

Kommentar: Se kommentaren för föregående tabell. Brukare definieras som de som uppgett att de personligen nyttjar verksamheten. Procentbasen som ligger till grund för de redovisade balansmåttan är i Skåneundersökningen 875 respektive 1 045 personer.

Tabell 17 Medborgarnas bedömning av hur service i kommun och region fungerat under de senaste tolv månaderna (balansmått)

	Malmö- regionen 2001	Västra Götaland 2000	Delregioner i Västra Götaland			
			Göteborgs- regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Hemkommunen	39	33	25	46	41	36
Region Skåne	10	*	*	*	*	*
Västra Götalandsregionen	*	-4	-1	4	-10	-12

Kommentar: Frågan är formulerad som 'Hur tycker Du på det hela taget att servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i: Den kommun där Du bor / Region Skåne?'. Svarsalternativen är 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Varken bra eller dåligt', 'Ganska dåligt', 'Mycket dåligt' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåttan anger andelen som anser att servicen fungerat bra minus andelen som anser att den fungerat dåligt. Procentbasen definieras som de som besvarat respektive delfråga.

Privat — offentligt

Tabell 18 Åsikter om sakfrågor i den politiska debatten: Malmöregionen 2001, Västra Götaland 1998–2000 och Sverige 2000 (balansmått)

	Bra förslag	Varken eller	Dåligt förslag	Ingen åsikt	Summa procent	Balansmått	Balansmått VGL 2000	Balansmått VGL 1999	Balansmått VGL 1998	Balansmått Sverige 2000
<i>Bedriva mer av sjukvården i privat regi</i>	25	29	44	2	100	-19	-29	-25	-28	-22
<i>Förhindra företag med vinstsyfte att driva akutsjukhus</i>	52	19	26	3	100	26	22	*	*	28
<i>Låta privata företag svara för äldreomsorg</i>	20	30	48	2	100	-28	-40	-37	-39	-37
<i>Satsa mer på friskolor</i>	31	35	31	3	100	0	-9	-8	-10	-9
<i>Eftersänka tredje världens skulder</i>	38	38	21	3	100	17	-13	-4	-11	2
<i>Minska den offentliga sektorn</i>	26	28	42	4	100	-16	-18	-19	-23	-15
<i>Höja kommunal-/landstingskatten hellre än att minska servicen</i>	43	31	23	3	100	20	29	26	18	*
<i>Satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan män och kvinnor</i>	80	14	4	2	100	76	77	75	73	74
<i>Öka Skåneregionens samarbete med andra regioner i Europa</i>	44	39	14	3	100	30	24	33	22	24
<i>Öka Västra Götalandsregionens samarbete med andra regioner i Europa</i>	*	*	*	*	*	*	27	40	32	*
<i>Sverige bör bli medlem i EMU</i>	30	33	34	3	100	-4	-23	-2	*	-19
<i>Stärka djurens rätt</i>	62	28	8	2	100	54	65	*	*	70
<i>Bygga ut kollektivtrafiken</i>	64	28	5	3	100	59	72	*	*	*

Kommentar: Frågan lyder: 'Nedanstående förslag omfattar ett antal förslag som förekommit i den politiska debatten. Vilken är Din åsikt om vart och ett av dem?'. Kolumnen 'Bra förslag' avser de två svarsalternativen 'mycket bra förslag' och 'ganska bra förslag'. Kolumnen 'Ingen åsikt' avser de som inte besvarat just den delfrågan. Procentbasen är samtliga som besvarat frågan som helhet (dvs. åtminstone någon av delfrågorna): 1 716 individer.

Tabell 19 *Inställning till skattehöjningar och till en minskning av den offentliga sektorn bland medborgare med en bestämd åsikt i Västra Götaland 1998–2000 respektive Malmöregionen 2001 (procent)*

	VGL 2000			Skåneundersökningen 2001	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>		Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	18	17	Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	17	19
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	54	11	Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	50	14

Kommentar: Förslagets formulering framgår av figuren. Underlaget för procentberäkningen utgörs av dem som haft en bestämd åsikt om både förslaget att minska den offentliga sektorn och förslaget att hellre höja skatterna än att minska den offentliga servicen, dvs. svaret att förslagen varit mycket eller ganska bra/dåliga. Sammanlagt är det ca 50 procent av samtliga som ej haft en bestämd uppfattning.

Tabell 20 *Parti och inställning till skattehöjningar och till en minskning av den offentliga sektorn bland medborgare med en bestämd åsikt i Malmöregionen 2001 respektive Västra Götaland 2000 (procent)*

Malmö- regionen 2001	Bra förslag: <i>Höja kommunal/ landstingskatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/ landstingskatten hellre än att minska servicen</i>	VGL 2000	Bra förslag: <i>Höja kommunal/ landstingskatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/ landstingskatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V 10 S 10 Mp 9 C 40 Fp 11 Kd 27 M 22 An 22	V 3 S 8 Mp 6 C 21 Fp 35 Kd 25 M 44 An 18	Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V 7 S 17 Mp 11 C 20 Fp 20 Kd 24 M 26 An 13	V 3 S 6 Mp 8 C 20 Fp 24 Kd 19 M 50 An 15
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V 78 S 68 Mp 73 C 33 Fp 37 Kd 33 M 18 An 48	V 9 S 13 Mp 12 C 8 Fp 16 Kd 15 M 15 An 12	Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V 79 S 67 Mp 73 C 47 Fp 43 Kd 44 M 16 An 54	V 11 S 10 Mp 8 C 13 Fp 13 Kd 12 M 8 An 18

Kommentar: Förslagets formulering framgår av figuren. Underlaget för procentberäkningen utgörs av dem som haft en bestämd åsikt om både förslaget att minska den offentliga sektorn och förslaget att hellre höja skatterna än att minska den offentliga servicen, dvs. svaret att förslagen varit mycket eller ganska bra/dåliga. Sammanlagt är det ca 50 procent av samtliga som ej haft en bestämd uppfattning. Bästa parti avser bästa parti i regionpolitiken.

Nöjd med livet

Tabell 21 Allmän livstillfredsställelse bland svenskarna, 1996–2000 (procent)

Undersökning	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Eurobarometern 1996	35	58	5	2	100
Eurobarometern 1997	43	53	4	0	100
Eurobarometern 1998	36	57	7	1	101
Eurobarometern 1999	36	58	5	1	100
Eurobarometern 2000	37	57	6	0	100
Riks-SOM 1996	29	61	7	3	100
Riks-SOM 1997	28	57	9	6	100
Riks-SOM 1998	28	62	9	1	100
Riks-SOM 1999	29	60	8	3	100
Riks-SOM 2000	30	59	8	3	100

Kommentar: Eurobarometern omfattar personer i åldrarna 16 år och äldre, medan åldersintervallet i SOM-undersökningen 2000 är 15–85 år och 1996–1999 15–80 år. I Sverige uppgick antalet svarande i Eurobarometern 1996 till 3 169 och i Eurobarometern 1997–2000 till 1 000. De nationella SOM-undersökningarna omfattar 1996 1 779 svarande och 1997 1754 svarande. 1998 och 1999 är urvalet förstärkt, med 3 561 respektive 3 503 svarande. 2000 utgörs urvalet av 3546 svarande. Kolumnen 'Inte nöjd' avser de två svarsalternativen 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Fältarbetet för Eurobarometern genomförs i form av personintervjuer från våren respektive år och den nationella SOM-undersökningens enkäter insamlas under perioden oktober till februari.

Tabell 22 Allmän livstillfredsställelse i Malmöregionen respektive Västra Götaland (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Malmöregionen 2001	31	56	10	3	100
Västra Götaland 2000	30	57	9	4	100
Västra Götaland 1999	28	60	10	2	100
Västra Götaland 1998	27	60	11	2	100

Kommentar: Kolumnen 'Inte nöjd' avser de två svarsalternativen 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Kolumnen 'ingen åsikt' avser de som inte besvarat frågan. Procentbasen är samtliga som deltagit i respektive undersökning.

Tabell 23 Allmän livstillfredsställelse, Skåneundersökningen 2001 samt SOM-undersökningarna 2000 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Sverige	30	59	8	3	100
Stockholms län	30	56	10	4	100
Skåne län	29	60	8	3	100
Malmöregionen	31	56	10	3	100
Malmö	31	53	13	3	100
Västra Götalands län	30	57	9	4	100
FyrBoDal	32	59	7	2	100
Skaraborg	32	59	6	3	100
Sjuhärad	30	59	7	4	100
Göteborgsregionen	29	56	10	5	100
Göteborg	27	54	13	6	100
- Resursstarka	28	57	9	6	100
- Medelresursstarka	29	55	9	7	100
- Medelresurssvaga	27	53	15	5	100
- Resurssvaga	22	50	20	8	100

Kommentar: Frågan lyder 'Hur nöjd är Du på det hela taget med det liv du lever?'. Svartalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. I kolumnen 'inte nöjd' redovisas andelarna 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Kolumnen 'ingen åsikt' avser de som inte besvarat frågan. Procentbasen är samtliga som deltagit i undersökningen. Uppgifterna om Sverige, Stockholms län och Skåne län kommer från Riks-SOM 2000. Uppgifterna om Malmöregionen och Malmö kommer från Skåneundersökningen 2001. Övriga uppgifter kommer från Väst-SOM 2000.

Tabell 24 Mycket nöjd med livet, EU-länderna 1996–2000 (respektive vår)
(procent)

Land	1996	1997	1998	1999	2000
Danmark	65	62	67	63	58
Sverige	35	43	36	36	37
Irland	33	42	33	32	36
Nederländerna	47	46	46	38	33
Luxemburg	36	39	40	39	32
Österrike	30	23	27	27	27
Storbritannien	30	31	30	25	27
Finland	26	29	25	26	23
<i>Genomsnitt för EU-länderna</i>	<i>23</i>	<i>19</i>	<i>19</i>	<i>25</i>	<i>22</i>
Belgien	25	20	18	24	19
Spanien	14	16	15	20	18
Tyskland	17	11	13	17	9
– Väst	19	13	15	19	-
– Öst	10	5	6	10	-
Frankrike	12	12	13	16	14
Italien	12	12	13	12	9
Grekland	9	13	7	10	10
Portugal	4	6	5	4	5

Kommentar. För Eurobarometer 44.2bis (Mega survey) 1996 intervjuades sammanlagt 65 178 personer. Antalet intervjuade uppgick i Frankrike, Italien, Spanien, Storbritannien och i den västra delen av Tyskland till ca 6 000, i Belgien, Danmark, Finland, Grekland, Irland, Nederländerna, Portugal, Sverige, den östra delen av Tyskland samt Österrike till ca 3 000. I Luxemburg intervjuades ca 1 000 och på Nordirland ca 600 personer. För Eurobarometern 1997–2000 intervjuades ca 1 000 personer i varje land utom i Luxemburg ca 500, Storbritannien ca 1 000 plus ca 300 i Nordirland samt ca 2 000 i Tyskland (varav ca 1 000 i tidigare Västtyskland och ca 1 000 i tidigare Östtyskland).