

INNEHÅLL

Samhälle Opinion Massmedia — Västra Götaland 2000

- ♦ **Trivsel, identitet och politiskt intresse**
- ♦ **Bilden av regionen**
- ♦ **Förtroende**
- ♦ **Partier och politiker**
- ♦ **Förtroende, syn på ekonomin och syn på demokratin**
- ♦ **Service**
- ♦ **Privat — offentligt**
- ♦ **Nöjd med livet**

Samhälle Opinion Massmedia — Västra Götaland 2000

Väst-SOM 2000 har genomförts som *en* undersökning, baserad på *ett* urval, men med *två olika enkätformulär*: ett till invånarna i Göteborg med kranskommuner¹ (motsvarande gamla Väst-SOM-området) och ett till dem hemmahörande i resterande delar av Västra Götaland.² Enkätformulären innehåller till största delen gemensamma frågor.

Totalt omfattar undersökningens obundna, slumpmässiga urval 6 000 individer, i åldrarna 15 till 85 år³. Såväl svenska som utländska medborgare ingår. Undersökningen går under namnet *Samhälle Opinion Massmedia — Västra Götaland 2000* eller kortare *Väst-SOM 2000*, trots att urvalet omfattar även Kungälv kommun. De tabeller som presenteras på de följande sidorna baseras dock enbart på svar från boende i Västra Götaland, dvs. exklusive kungälvborna.

Undersökningen genomfördes i samarbete med Kinnmark DM & Distribution. Arbetet var upplagt så att Kinnmark ombesörjde urvalsdragning, utskick av formulär och påminnelser, telefonuppföljning samt datauppläggning. Enkätsvaren har lästs av optiskt med hjälp av en skanner. SOM-institutet har stått för framtagning av frågeformulär och annat material som skickats ut samt kodning av öppna svar och iordningställande av sammanslagen datamängd. Enkäterna skickades ut den 10 oktober 2000 och fältarbetet avslutades den 22 januari 2001. Svarsfrekvensen för årets undersökning framgår av tabellen nedan, som också möjliggör en jämförelse med 1998 respektive 1999 års undersökning.

Svarsfrekvens i Väst-SOM-undersökningarna 1998–2000

	1998	1999	2000
Bruttourval	5 800	5 900	6 000
Naturligt bortfall ⁴	415	343	398
Nettourval	5 385	5 557	5 602
Antal svar	3 487	3 760	3 684
Svarsandel (netto)	65%	68%	66%

¹ Kommunerna är Ale, Alingsås, Göteborg, Härryda, Kungälv, Lerum, Lilla Edet, Mölndal, Partille, Stenungsund, Tjörn och Öckerö. Med Göteborgsregionen avses i föreliggande tabellpresentation genomgående dessa kommuner *exklusive Kungälv*, som inte ingår i Västra Götalandsregionen.

² Delregionerna som används i följande resultatredovisning är indelade i enlighet med indelningen i kommunförbund: *Göteborgsregionen*: Ale, Alingsås, Göteborg, Härryda, Kungälv, Lerum, Lilla Edet, Mölndal, Partille, Stenungsund, Tjörn, Öckerö; *Sjuhäradsregionen*: Bollebygd, Borås, Herrljunga, Mark, Svenljunga, Tranemo, Ulricehamn, Vårgårda; *Skaraborg*: Essunga, Falköping, Grästorp, Gullspång, Götene, Hjo, Karlsborg, Lidköping, Mariestad, Skara, Skövde, Tibro, Tidaholm, Töreboda, Vara; *FyrBoDal*: Bengtsfors, Dals-Ed, Färgelanda, Lysekil, Munkedal, Orust, Sotenäs, Strömstad, Tanum, Trollhättan, Uddevalla, Vänersborg, Mellerud, Ämål.

³ 1992–1999 års undersökningar: 15–80 år.

⁴ Med naturligt bortfall avses adress okänd, avflyttad; sjuk, institutionell vård; bortrest under fältperioden, studier på annan ort, militärtjänstgöring; ej svensktalande, ej kommunicerbar; bosatt/studerar/arbetar utomlands; förståndshandikappad; avliden.

Trivsel, identitet och politiskt intresse

Tabell 1 *Bedömning av den egna boendetrivseln i Sverige, Västra Götaland, hemkommunen respektive kommunområdet utifrån en skala från -5 till +5 bland boende i olika delar av Västra Götaland (medelvärde)*

Trivsel i...:				Området inom kommunen	
Boende i...:	Sverige	Västra Götaland	Kommunen		Antal
Göteborgsregionen	3,8	3,1	3,2	3,5	1684
Sjuhärad	4,1	3,2	3,2	3,7	478
Skaraborg	4,0	2,6	3,1	3,8	591
FyrBoDal	4,0	2,9	2,9	3,7	571
<i>Totalt 2000</i>	<i>3,9</i>	<i>3,0</i>	<i>3,1</i>	<i>3,6</i>	<i>3333</i>
<i>Totalt 1999</i>	<i>3,7</i>	<i>2,9</i>	<i>3,1</i>	<i>3,6</i>	<i>3348</i>
<i>Totalt 1998</i>	<i>3,8</i>	<i>3,0</i>	<i>3,2</i>	<i>3,6</i>	<i>3036</i>

Kommentar: Frågan lyder 'Allmänt sett, hur bra tycker Du det är att bo i: ...Sverige / Västra Götaland / Den kommun där Du bor / Det område inom kommunen där Du bor'. Svarspersonerna ombads markera sitt svar på en elvgradig skala, från -5 (mycket dåligt) till +5 (mycket bra), där mittenalternativet 0 står för 'varken bra eller dåligt'. Siffrorna i tabellen anger den genomsnittliga bedömningen bland dem som svarat på respektive delfråga. De nedersta raderna anger genomsnittspoäng för samtliga i Västra Götalandsregionen, 1998–2000. I kolumnen längst till höger anges det lägsta antalet svarande per geografisk hemvist (sammanfaller i samtliga fall med delfrågan om Västra Götaland). Resultaten avser de som svarat på frågan.

Tabell 2 Upplevd geografisk hemhörighet, i första hand (procent)

	Delregioner i Västra Götaland						
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Den ort där jag bor	49	48	47	46	50	50	45
Det landskap där jag bor	9	9	12	10	10	11	20
Mitt tidigare län	7	6	5	5	3	7	3
Västra Götaland	4	4	6	7	6	5	6
Sverige som helhet	20	21	19	19	20	20	16
Norden	3	4	3	3	4	2	3
Europa	4	4	4	5	3	2	4
Världen som helhet	4	4	4	5	4	3	3
Summa	100	100	100	100	100	100	100
Antal	3145	3238	3379	1693	482	606	589

Kommentar: Frågan lyder: 'I vilket av de här geografiska områdena känner Du att Du i första hand hör hemma? (Markera endast ett kryss.)'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som svarat på frågan.

Tabell 3 Intresset för politik bland invånarna i olika områden (procent)

	Delregioner i Västra Götaland						
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
I allmänhet	50	47	48	50	45	43	47
I Västra Götaland	39	42	42	43	39	39	45
I kommunen	56	55	53	52	49	55	54

Kommentar: Frågorna lyder: 'Hur pass intresserad är Du i allmänhet av politik?' respektive 'Hur pass intresserad är Du av politiska frågor som rör den kommun där Du bor?' och 'Hur pass intresserad är Du av politiska frågor som rör Västra Götalandsregionen?'. Svartalternativen är 'mycket intresserad', 'ganska intresserad', 'inte särskilt intresserad', 'inte alls intresserad'. Siffrorna i tabellen anger andelen intresserade, dvs. 'mycket' och 'ganska'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive fråga.

Tabell 4 Andel som anser att de har goda möjligheter att påverka politiska beslut i EU, Sverige, Västra Götalandsregionen, den kommun där man bor respektive den stadsdel/del av kommunen där man bor (andel mycket/ganska goda möjligheter i procent)

	Delregioner i Västra Götaland					
	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
EU	2	2	3	2	1	1
Sverige	6	8	9	8	7	8
Västra Götalandsregionen	5	6	7	7	5	5
Den kommun där Du bor	13	16	15	16	17	17
Stadsdelen / den del av kommunen där Du bor	*	18	19	21	18	17
Antal individer	3445	3293	1659	473	588	562

Kommentar: Frågan lyder: 'Vilka möjligheter anser Du att Du har att påverka politiska beslut i EU, i Sverige, i västra Götalandsregionen och i den kommun där Du bor?'. Delfrågorna framgår av tabellen. Svarsalternativen är 'mycket goda möjligheter', 'ganska goda möjligheter', 'varken goda eller dåliga möjligheter', 'ganska dåliga möjligheter', 'mycket dåliga möjligheter' samt 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas andelen som svarat *mycket goda eller goda möjligheter*. Procentbasen utgörs av de som svarat på respektive delfråga. I raden längst ned anges det lägsta antalet svarande per geografisk hemvist (sammanfaller 2000 i samtliga fall med delfrågan om stads/kommundelen; 1999 med delfrågan om Sverige). *) Ej ställd 1999.

Bilden av regionen

Tabell 5 Uppfattningar om regionen: Har införandet av den nya regionen inneburit fördelar eller nackdelar för invånarna? (procent)

	Delregioner i Västra Götaland						
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Mycket stora fördelar	1	1	1	1	1	1	0
Ganska stora fördelar	7	6	4	5	4	3	2
Varken fördelar eller nackdelar	22	24	18	19	24	17	11
Ganska stora nackdelar	19	22	30	29	28	34	33
Mycket stora nackdelar	8	15	25	19	21	30	38
Ingen uppfattning	43	32	22	27	22	15	16
Summa	100	100	100	100	100	100	100
Antal individer	3255	3477	3369	1701	481	594	582

Kommentar: Frågan lyder (1999 och 2000): 'Västra Götalandsregionen har tagit över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvården och de regionala utvecklingsfrågorna. Anser Du att denna förändring inneburit huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen?'. (1998 var frågan formulerad något annorlunda: 'Den 1 januari 1999 kommer ett nyvalt regionfullmäktige i Västra Götalands län att ta över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvård och regionala utvecklingsfrågor. Anser Du att denna förändring kommer att innebära huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen?'.) Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 6 Uppfattningar om konsekvenser av bildandet av Västra Götalandsregionen, utifrån fyra ställda påståenden, 2000 (procent)

<i>Förbättrar demokratin</i>	<i>Hela Västra Götaland</i>	<i>Delregioner i Västra Götaland</i>			
		<i>Göteborgs-regionen</i>	<i>Sjuhärad</i>	<i>Skaraborg</i>	<i>FyrBoDal</i>
Stämmer helt	2	2	1	1	1
Stämmer delvis	12	12	14	10	11
Stämmer knappast	27	26	27	28	28
Stämmer inte alls	17	13	18	26	20
Ingen uppfattning	42	47	40	35	40
SUMMA	100	100	100	100	100

<i>Stärker områdets ekonomiska utveckling</i>	<i>Hela Västra Götaland</i>	<i>Delregioner i Västra Götaland</i>			
		<i>Göteborgs-regionen</i>	<i>Sjuhärad</i>	<i>Skaraborg</i>	<i>FyrBoDal</i>
Stämmer helt	3	3	2	2	2
Stämmer delvis	23	25	22	21	20
Stämmer knappast	19	17	20	21	21
Stämmer inte alls	14	9	16	23	17
Ingen uppfattning	41	46	40	33	40
SUMMA	100	100	100	100	100

<i>Innebär att delar av regionen missgynnas</i>	<i>Hela Västra Götaland</i>	<i>Delregioner i Västra Götaland</i>			
		<i>Göteborgs-regionen</i>	<i>Sjuhärad</i>	<i>Skaraborg</i>	<i>FyrBoDal</i>
Stämmer helt	12	7	13	23	14
Stämmer delvis	31	28	32	35	33
Stämmer knappast	10	11	10	8	8
Stämmer inte alls	4	5	4	3	4
Ingen uppfattning	43	49	41	31	41
SUMMA	100	100	100	100	100

<i>Förbättrar möjligheterna att hävda sig i konkurrensen med andra regioner</i>	<i>Hela Västra Götaland</i>	<i>Delregioner i Västra Götaland</i>			
		<i>Göteborgs-regionen</i>	<i>Sjuhärad</i>	<i>Skaraborg</i>	<i>FyrBoDal</i>
Stämmer helt	6	7	6	5	5
Stämmer delvis	26	27	29	25	23
Stämmer knappast	15	13	15	18	17
Stämmer inte alls	7	5	8	13	8
Ingen uppfattning	46	48	42	39	47
SUMMA	100	100	100	100	100

Kommentar: Frågan lyder: 'Här följer fyra påståenden om Västra Götalandsregionen. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast Din egen uppfattning'. Delfrågorna liksom svarsalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive fråga.

Tabell 7 IT-tillgång, nyttjande och besök på kommunens respektive regionens hemsida (procent av samtliga)

	Delregioner i Västra Götaland						
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
TILLGÅNG I HEMMET							
Har persondator i hemmet	51	58	61	65	61	56	58
<i>Tillbehör till datorn i hemmet</i>							
Internetanslutning	33	49	52	56	52	47	49
Personlig e-postadress	28	42	49	51	48	42	47
Personlig hemsida	5	6	6	7	6	4	5
ANVÄNDNING							
Använder internet åtminstone varje vecka	34	43	47	53	41	42	40
Använder internet åtminstone varje månad	42	53	55	60	51	49	50
Besöker Västra Götalands-regionens hemsida åtminstone någon gång	2	5	8	8	7	8	11
Besöker hemkommunens hemsida åtminstone någon gång	17	20	20	19	19	21	23
Antal individer	3342	3601	3541	1791	503	630	605

Kommentar: Procentbasen i varje kolumn utgörs av samtliga som deltagit i respektive undersökning.

Förtroende

Tabell 8 Förtroende för olika yrkesgrupper och politiker, 2000 (procent och balansmått)

	Mycket stort förtroende	Ganska stort förtroende	Varken stort eller litet förtroende	Ganska litet förtroende	Mycket litet förtroende	Ingen uppfattning	SUMMA	Balansmått 2000	Balansmått 1999
Personal inom räddningstjänsten	51	34	5	0	0	10	100	+84	*
Sjukvårdens personal	34	50	8	3	1	4	100	+79	+72
Personal inom barnomsorgen	24	40	11	2	1	22	100	+61	+63
Bibliotekspersonal	26	38	14	1	1	20	100	+61	+58
Poliser	23	43	17	6	4	7	100	+56	*
Personal inom äldreomsorgen	23	40	14	5	3	15	100	+55	+54
Fritidspersonal	19	35	16	2	1	27	100	+51	+50
Lärare i grundskola och gymnasium	13	40	23	6	2	16	100	+45	+44
Kollektivtrafikens personal	13	38	27	6	4	12	100	+42	+42
Universitetslärare	11	32	17	2	1	37	100	+40	+35
Domare	16	30	21	5	3	25	100	+38	*
Åklagare	12	30	24	5	3	26	100	+33	*
Präster i svenska kyrkan	12	31	24	6	6	21	100	+31	*
Journalister i radio/TV	5	34	38	10	4	9	100	+24	**
Socialarbetare	9	23	23	8	6	31	100	+19	+14
Journalister i morgonpress	4	29	38	12	6	11	100	+15	***
Advokater	9	23	27	10	7	24	100	+15	*
Försäkringskassans personal	6	25	29	11	7	22	100	+13	+15
Pastorer i frikyrkorna	6	16	20	9	12	37	100	+1	*
Arbetsförmedlingens personal	3	18	26	12	12	29	100	-4	*
Kommunens tjänstemän	2	18	36	18	12	14	100	-10	-12
Kommunens politiker	1	21	34	20	13	11	100	-10	-15
Rikspolitiker	1	19	31	24	15	10	100	-19	-30
Västra Götalandsregionens tjänstemän	1	7	30	19	15	29	100	-26	-17
Västra Götalandsregionens politiker	1	6	27	23	19	24	100	-36	-28

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?'. Balansmättet visar andelen med stort förtroende minus andelen med litet förtroende. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. Rangordningen följer balansmåtets värde för 2000. * Ingick ej 1999. ** 1999 ingick två item: *Journalister i TV* respektive *Journalister i radio* – balansmättet var för dessa grupper +20 respektive +18. *** 1999 ingick itemet *Journalister i dagspress* – balansmättet var för denna grupp -2.

Tabell 9a Förtroende för tjänstemän och politiker – totalt samt per kön, ålder, utbildning och partipreferens (balansmått)

	Rikspolitiker	Västra Götalands- regionens politiker	Västra Götalands- regionens tjänstemän	Kommunens politiker	Kommunens tjänstemän
KÖN					
<i>Man</i>	-19	-40	-28	-9	-9
<i>Kvinna</i>	-19	-31	-24	-11	-11
ÅLDER					
<i>15-29 år</i>	-11	-18	-15	-17	-14
<i>30-49 år</i>	-18	-37	-28	-11	-13
<i>50-64 år</i>	-24	-45	-32	-11	-9
<i>65-85 år</i>	-19	-37	-25	1	-2
UTBILDNING					
<i>Låg</i>	-26	-38	-33	-13	-17
<i>Medelhög</i>	-18	-29	-19	-10	-10
<i>Hög</i>	-9	-38	-20	-6	1
PARTISYMPATI					
	<i>...i riks- politiken</i>	<i>...i region- politiken</i>	<i>...i region- politiken</i>	<i>...i kommun- politiken</i>	<i>...i kommun- politiken</i>
<i>v</i>	-32	-45	-33	-25	-25
<i>s</i>	11	-23	-19	11	3
<i>c</i>	-22	-39	-31	0	3
<i>fp</i>	7	-40	-19	3	-2
<i>m</i>	-30	-41	-27	-15	-12
<i>kd</i>	-35	-37	-27	-13	-10
<i>mp</i>	-25	-35	-29	-19	-15
<hr/>					
TOTALT	-19	-36	-26	-10	-10

Tabell 9b Förtroende för olika yrkesgrupper – totalt samt per kön, ålder, utbildning och partipreferens (balansmått)

Partier och politiker

Tabell 10 Röstande i valen 1998 samt bästa parti 1998–2000 enligt SOM-undersökningarna, Västra Götaland (procent)

	v	s	mp	c	fp	kd	m	annat	Summa	Antal	Andel ej svar totalt
<i>Väst-SOM 1998</i>											
Riksdagsvalet 1998	14,6	33,2	5,7	4,1	5,0	14,1	21,1	2,1	100	2585	22,6
Landstings- /fullmäktigevallet 1998	12,3	31,8	6,3	6,1	6,6	11,8	20,5	4,6	100	2420	27,6
Kommunfullmäktige- valet 1998	12,2	32,4	6,4	7,4	6,8	9,5	20,6	4,9	100	2512	24,8
Bästa parti	15,1	30,7	6,6	3,9	4,8	13,2	19,9	5,8	100	3020	9,6
<i>Väst-SOM 1999</i>											
Bästa parti	16,2	28,4	7,2	4,3	5,9	13,1	21,4	3,5	100	3037	15,7
<i>Väst-SOM 2000</i>											
Bästa parti: riks	16,8	33,6	4,0	3,0	4,3	16,3	20,4	1,6	100	2838	19,9
Bästa parti: region	11,9	37,6	4,5	5,9	8,0	8,7	20,7	2,7	100	2553	27,9
Bästa parti: kommun	11,3	37,3	4,8	8,6	7,0	6,6	21,2	3,2	100	2626	25,8

Kommentar: Resultaten från SOM-undersökningarna 1998–1999 avser svarande i åldrarna 15–80 år, i SOM-undersökningarna 2000 15–85 år.

Tabell 11 Bästa parti/partier på olika områden (procent)

	v	s	mp	c	fp	kd	m	annat	Ingen upp- fattning	Summa
Barnomsorgen	8,6	17,1	1,3	2,2	4,0	8,7	6,1	0,7	58,4	106,4
Hälso- och sjukvården	9,3	19,1	1,3	3,0	6,2	8,3	8,1	1,9	52,2	109,4
Skolan	7,6	15,3	1,2	2,3	6,3	6,0	10,3	0,9	56,6	106,5
Sysselsättningen	8,4	19,1	1,2	1,7	2,6	2,5	11,2	0,8	58,0	105,5
Äldreomsorgen	8,5	18,2	1,0	2,8	5,1	10,2	5,8	1,3	55,2	108,1

Kommentar: Frågan lyder: 'Vilket eller vilka partier anser Du har den bästa politiken på följande områden? (Fler än ett parti kan markeras för varje område.)'. Summan överstiger 100 procent då respondenten kan ange fler än ett parti per område. Av samtliga avstod 225 personer, eller 6,4 procent, från att besvara hela frågan. Resultaten baseras därmed på svaren från totalt 3 304 personer.

Tabell 12 Kan tänka sig att åta sig politiskt uppdrag för det parti man sympatiserar med (procent)

<i>Hemkommunen</i>	<i>Hela Västra Götaland 1999</i>	<i>Hela Västra Götaland 2000</i>	<i>Delregioner i Västra Götaland</i>			
			<i>Göteborgsregionen</i>	<i>Sjuhärad</i>	<i>Skaraborg</i>	<i>FyrBoDal</i>
Ja, absolut	5	5	5	5	4	5
Ja, kanske	17	14	16	12	11	12
Nej, troligen inte	32	33	34	32	32	32
Nej, absolut inte	46	48	45	51	53	51
SUMMA	100	100	100	100	100	100

<i>Västra Götalandsregionen</i>	<i>Hela Västra Götaland 1999</i>	<i>Hela Västra Götaland 2000</i>	<i>Delregioner i Västra Götaland</i>			
			<i>Göteborgsregionen</i>	<i>Sjuhärad</i>	<i>Skaraborg</i>	<i>FyrBoDal</i>
Ja, absolut	3	3	3	3	3	2
Ja, kanske	9	8	10	6	6	8
Nej, troligen inte	31	32	34	32	28	30
Nej, absolut inte	57	57	53	59	63	60
SUMMA	100	100	100	100	100	100

Kommentar: Frågan lyder: 'Skulle Du kunna tänka Dig att åta Dig ett politiskt uppdrag för det parti Du sympatiserar med som gäller..: Den kommun där Du bor / Västra Götalandsregionen / Rikspolitiken?'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 13 Kan tänka sig att åta sig ett icke partipolitiskt uppdrag i grupp, råd eller styrelse knutet till Ditt barns skola? (procent)

	Delregioner i Västra Götaland				
	Hela Västra Götaland 2000	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Ja, absolut	19	20	19	18	17
Ja, kanske	33	35	32	28	35
Nej, troligen inte	22	22	22	24	19
Nej, absolut inte	25	22	28	30	29
Summa	100	100	100	100	100
Antal individer	3281	1644	463	590	574

Kommentar: Frågan lyder: 'Skulle Du kunna tänka Dig att åta Dig ett icke politiskt uppdrag i grupp, råd eller styrelse knutet till Ditt barns skola?'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 14 Personligen bekant med politiker på olika nivåer (procent)

	Delregioner i Västra Götaland						
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Personligen bekant med politiker verksam i...							
Kommunen	32	27	28	21	32	38	35
Västra Götalandsregionen	8	8	9	8	10	10	13
Rikspolitiken	8	8	8	7	7	10	9
Antal individer	3342	3601	3541	1791	503	630	605

Kommentar: Frågorna lyder 'Är du personligen bekant med någon politiker som är verksam i: Din kommun/Västra Götalandsregionen/Rikspolitiken'. I tabellen redovisas andelen som svarat 'ja'. Procentbasen utgörs av alla som deltagit i undersökningen.

Tabell 15 Kännedom om regionpolitikerna i Västra Götaland (procent)

Regionpolitiker	Valkretsar i Västra Götaland							
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Göteborg	Västra	Norra	Södra	Östra
Cecilia Widegren	13	36	48	37	45	47	49	70
Roland Andersson	19	23	32	24	28	30	64	30
Annelie Stark	23	24	28	17	20	23	19	70
Eva Eriksson	*	20	27	19	21	22	22	54
Rune Lanestrand	19	21	25	17	29	41	20	22
Bengt Mollstedt	*	*	21	27	24	17	16	13
Kent Johansson	*	16	19	13	16	16	17	39
Hans Aronsson	*	*	16	11	15	13	15	26
Monica Selin	11	*	16	13	15	21	17	14
Carina Åström	10	12	15	14	16	16	16	16
Stefan Kristiansson	*	*	11	10	12	12	12	11
Antal individer	3342	3601	3541	1034	789	614	462	630

Kommentar: Siffrorna i tabellen bygger på en enkätfråga där svarspersonerna ombads att ta ställning till var de personligen ville placera ovanstående politiker på en gillar-ogillarskala (se nedan tabell). Resultaten visar andelen svarspersoner som *inte* valde alternativet 'personen okänd för mig' och som placerade politikern i fråga på skalan. Procentbasen utgörs av samtliga deltagande i undersökningen (se kriterium B, nedan).

När frågan om kännedom om politiker publicerats tidigare har siffrorna baserats på olika kriterier för hantering av frånvaro av svar.

A. De svarspersoner som markerat ett svar för *en politiker* utgör procentbasen för beräkning av hur känd *den politikern* är.

B. Alla som deltagit i undersökningen utgör procentbasen för beräkning av hur kända *politikerna* är, det vill säga även de som avstått från att besvara frågan.

* Ingick ej 1998/1999.

Tabell 16 *Bedömning av regionpolitikerna i Västra Götaland, 1998–2000 (medelvärde)*

<i>Regionpolitiker</i>	<i>Hela Västra Götaland 1998</i>	<i>Hela Västra Götaland 1999</i>	<i>Hela Västra Götaland 2000</i>	<i>Antal bedömningar 2000</i>
Eva Eriksson	*	6	5	942
Roland Andersson	-3	-3	1	1137
Hans Aronsson	*	*	0	551
Monica Selin	3	*	0	552
Kent Johansson	*	1	0	689
Carina Åström	3	0	0	545
Stefan Kristiansson	*	*	-1	405
Bengt Mollstedt	*	*	-1	728
Rune Lanestrand	2	-2	-3	884
Annelie Stark	-1	-5	-3	1000
Cecilia Widegren	2	2	-15	1696

Kommentar: Frågan lyder: 'Var skulle Du personligen vilja placera några politiker i Västra Götalandsregionen på nedanstående skala?' Skalan löper från -5 (ogillar starkt) till +5 (gillar starkt). Utöver skalan ingår svarsalternativet 'Personen okänd för mig'. Resultaten i tabellen är respektive medelvärde på skalan bland de som bedömt respektive politiker med hjälp av skalan, multiplicerat med 10. Antal svar avser dessa antal personer. * Ingick ej 1998/1999.

Förtroende, syn på ekonomin och syn på demokratin

Tabell 17 *Bedömning av hur kommunstyrelsen respektive regionstyrelsen sköter sitt arbete (procent och balansmått)*

	Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått 2000	Balansmått 1999
Kommunstyrelsen	3	28	28	11	6	24	100	+13	+12
Regionstyrelsen	0	9	23	19	14	35	100	-23	-9

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur tycker Du att kommunstyrelsen i den kommun där Du bor / regionstyrelsen i Västra Götaland sköter sin uppgift?'. Balansmålet visar andelen som anser att arbetet sköts bra minus andelen som anser att arbetet sköts dåligt. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 18 *Bedömning av hur kommun-/regionpolitiker sköter sina uppgifter på fem olika områden (procent och balansmått)*

	Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått
Barnomsorgen	2	15	20	14	7	42	100	-4
Hälso-/sjukvården	1	10	19	27	21	22	100	-37
Skolan	1	12	19	23	14	31	100	-24
Sysselsättningen	1	14	29	14	7	35	100	-6
Äldreomsorgen	1	10	19	23	16	31	100	-27

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur tycker Du att kommunpolitikerna respektive regionpolitikerna sköter sina uppgifter på följande områden?'. Delfrågorna framgår av tabellen. Balansmålet visar andelen som anser att arbetet sköts bra minus andelen som anser att arbetet sköts dåligt. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 19 Uppfattning om ekonomin i hemkommunen respektive Västra Götalandsregionen (procent och balansmått)

	Mycket god	Ganska god	Varken god eller dålig	Ganska dålig	Mycket dålig	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått 2000	Balansmått 1999
Hemkommunen	5	20	22	22	8	23	100	-5	-21
Västra Götalandsregionen	0	6	17	23	17	37	100	-34	-33

Kommentar: Frågan lyder: 'Vad anser Du om Din kommuns ekonomi? Har kommunen: ... ekonomi?'. Balansmålet visar andelen som anser att ekonomin är god minus andelen som anser att ekonomin är dålig. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 20 Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen, 2000 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte särskilt nöjd	Inte alls nöjd	Summa procent
EU	1	20	48	31	100
Sverige	5	58	30	7	100
Västra Götalandsregionen	3	42	42	13	100
Hemkommunen	5	58	30	7	100

Kommentar: Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är Du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Västra Götalandsregionen / Den kommun där Du bor?'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 21 Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen, 2000 – per kön, ålder, utbildning, partipreferens samt medborgarskap (andel mycket/ganska nöjd i procent)

		Kommun	Västra Götaland	Sverige	EU	Antal individer (VG)
KÖN	<i>Kvinna</i>	60	45	61	19	1576
	<i>Man</i>	65	44	66	22	1629
ÅLDER	<i>15–29</i>	62	60	68	28	664
	<i>30–49</i>	62	47	66	23	1090
	<i>50–64</i>	60	37	59	16	841
	<i>65–85</i>	65	34	60	16	610
UTBILDNING	<i>Låg</i>	60	40	58	17	1500
	<i>Medel</i>	65	53	66	25	722
	<i>Hög</i>	64	46	70	23	884
PARTI	<i>V</i>	54	38	51	10	463
	<i>S</i>	74	52	80	22	883
	<i>Mp</i>	55	40	55	10	107
	<i>C</i>	67	44	59	18	81
	<i>Fp</i>	67	44	73	27	117
	<i>Kd</i>	63	39	58	18	439
	<i>M</i>	62	47	63	32	554
MEDBORGAR- SKAP	<i>Svenskt</i>	62	44	63	20	2980
	<i>Utländskt</i>	60	59	69	35	142
TOTALT		62	44	63	21	3205

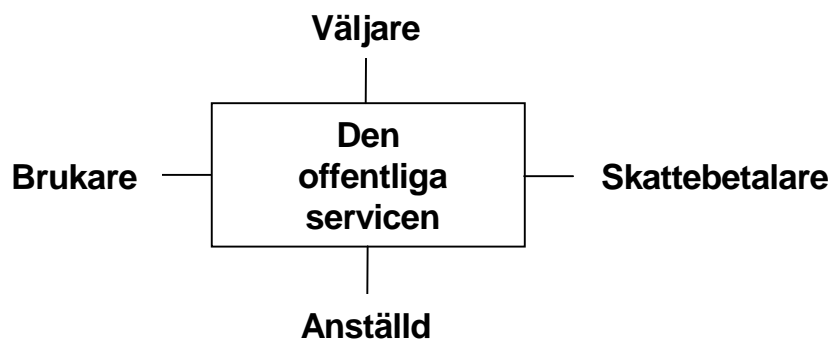
Kommentar: Parti avser bästa parti i rikspolitiken.

Tabell 22 Nöjd med demokratin i Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen, 2000 (andel mycket/ganska nöjd i procent)

<u>Västra Götaland</u>			<u>Kommunen</u>		
Grupp	Andel nöjda	Antal	Grupp	Andel nöjda	Antal
<i>Regionstyrelsens sätt att sköta sin uppgift</i>			<i>Kommunstyrelsens sätt att sköta sin uppgift</i>		
Bra	79	233	Bra	87	875
Varken eller	53	392	Varken eller	61	551
Dåligt	19	200	Dåligt	24	131
Ingen uppfattning	53	566	Ingen uppfattning	59	444
<i>Förtroende för regionpolitiker</i>			<i>Förtroende för kommunpolitiker</i>		
Stort	82	170	Stort	86	612
Varken eller	59	482	Varken eller	70	745
Litet	25	329	Litet	37	376
Ingen uppfattning	54	375	Ingen uppfattning	62	197
<i>Bedömning av regionens service</i>			<i>Bedömning av kommunens service</i>		
Nöjd	70	278	Nöjd	78	1030
Varken eller	47	465	Varken eller	55	597
Missnöjd	18	98	Missnöjd	29	81
Ingen uppfattning	46	521	Ingen uppfattning	55	249
<i>Regionens ekonomi</i>			<i>Kommunens ekonomi</i>		
God	67	125	God	76	600
Varken eller	57	308	Varken eller	68	474
Dålig	29	377	Dålig	49	476
Ingen uppfattning	52	561	Ingen uppfattning	59	417
<i>Samtliga</i>	<i>44</i>	<i>3205</i>	<i>Samtliga</i>	<i>62</i>	<i>3260</i>

Service

Figur 1 Relationerna mellan medborgarroller och den offentliga servicen



Tabell 23a Svenska folkets bedömning av service 1991–1996 samt 1998–2000 (Riks-SOM, balansmått)

Serviceområde	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1998	1999	2000
Samhällsstruktur									
Kollektivtrafik	26	26	16	21	30	24	24	25	12
Gator och vägar	-	-	-	-	37	32	30	15	4
Renhållning på allmänna platser	-	-	-	-	-	-	31	27	17
Tillgång på bostäder	-	33	40	36	32	31	28	27	10
Miljövård	-	3	9	15	18	22	18	20	16
Möjligheten att få jobb	-	-	-	-	-	-46	-26	-16	1
Vård									
Sjukhusvård	50	56	53	56	55	46	38	33	42
Vårdcentral	48	54	56	56	57	49	46	38	37
Privatläkare	29	32	32	37	38	34	30	28	28
Folktandvård	50	50	54	51	51	47	43	44	38
Privattandläkare	51	47	46	49	46	46	42	41	41
Barnvårdcentral	30	38	41	40	39	-	38	35	26
Barnomsorg och skola									
Barnomsorg	24	30	24	34	33	-	-	-	-
Kommunal barnomsorg	-	-	-	-	-	24	28	25	18
Föräldrakooperativ barnomsorg	-	-	-	-	-	11	13	10	8
Skola	33	39	33	40	40	-	-	-	-
Kommunal grundskola	-	-	-	-	-	33	27	20	12
Kommunal gymnasieskola	-	-	-	-	-	27	25	22	13
Friskolor	-	-	-	-	-	4	3	2	3
Social omsorg									
Äldreomsorg	12	5	-4	10	9	-4	2	-6	-6
Socialtjänst*	-	3	-2	3	4	-4	-1	-5	-3
Färdtjänst	-	-	-	-	-	8	6	7	5
Handikappomsorg	-	-	-	-	-	8	5	3	4
Fritid och kultur									
Idrottsanläggningar	43	49	43	39	47	45	44	43	34
Fritidsverksamhet	-	-	-	32	38	30	33	34	26
Bibliotek	59	66	64	66	69	69	69	68	62
Kulturaktiviteter**	-	-	39	39	37	34	38	35	33
Turism	-	-	-	-	-	-	24	26	21
Den kommunala servicen som helhet	-	-	-	-	-	-	45	42	41

Kommentar: 1998, 1999 och 2000 baseras på uppgifterna på den politikinriktade SOM-undersökningen. * 1991–1995 Socialvård, **1993 Kulturutbud. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda.

Tabell 23b Förändringar i svenska folkets bedömning av service, 1991–1995, 1996–2000 (balansmått och förändring av balansmått)

	Period: 1991–1995 differens		1996–2000 differens	
Samhällsstruktur				
Miljövård (1992–1995)	+3	+18 (+15)		
Gator och vägar			+32	+4 (-28)
Renhållning på allmänna platser 1998–2000			+31	+17 (-14)
Kollektivtrafik			+24	+12 (-12)
Tillgång på bostäder			+31	+10 (-21)
Möjligheten att få arbete			-46	+1 (+47)
Vård				
Vårdcentral			+49	+37 (-12)
Barnvårdscentral 1998–2000			+38	+26 (-12)
Barnomsorg och skola				
Kommunal grundskola			+33	+12 (-21)
Kommunal gymnasieskola			+27	+13 (-14)
Social omsorg				
Fritid och kultur				
Idrottsanläggningar			+45	+34 (-11)

Kommentar: Balansmåttet avser andelen nöjda minus andelen missnöjda. I tabellen redovisas förändringar som uppgår till minst 10 enheter av balansmåttet.

Tabell 24 *Bedömning av service bland svenskar respektive västragöta-
länningar, 1998–2000 (balansmått)*

Serviceområde	Sverige 1998	Sverige 1999	Sverige 2000	Västra Götaland 1998	Västra Götaland 1999	Västra Götaland 2000
Samhällsstruktur						
Kollektivtrafik	24	25	12	32	27	25
Gator och vägar	24	25	4	18	4	-3
Renhållning på allmänna platser	30	15	17	28	21	15
Tillgång på bostäder	31	27	10	20	13	9
Bostadsbidrag	28	27	*	*	1	4
Miljövård	18	20	16	17	18	16
Möjligheten att få jobb	-26	-16	1	-25	-13	3
Arbetsförmedling	*	*	*	*	-6	-4
Vård						
Sjukhusvård	38	33	42	47	37	38
Vårdcentral	46	38	37	50	41	40
Privatläkare	30	28	28	26	25	27
Folktandvård	43	44	38	46	44	45
Privattandläkare	42	41	41	44	43	45
Barnvårdcentral	38	35	26	29	27	29
Barnomsorg och skola						
Kommunal barnomsorg	28	25	18	24	24	24
Föräldrakooperativ barnomsorg	13	10	8	5	5	6
Kommunal grundskola	27	20	12	26	21	22
Kommunal gymnasieskola	25	22	13	19	17	17
Friskolor	3	2	3	3	4	5
Social omsorg						
Äldreomsorg	2	-6	-6	6	5	3
Socialtjänst*	-1	-5	-3	-2	-1	-1
Färdtjänst	6	7	5	7	5	4
Handikappomsorg	5	3	4	5	4	4
Fritid och kultur						
Idrottsanläggningar	44	43	34	43	43	44
Fritidsverksamhet	33	34	26	28	26	26
Bibliotek	69	68	62	64	63	63
Kulturaktiviteter	38	35	33	31	32	32
Turism	24	26	21	21	20	23
Information						
Kommuninformation	*	*	*	5	5	7
Landstingsinformation	*	*	*	-10	-12	-15
Servicen som helhet de senaste 12 månaderna						
Hemkommunen	45	42	41	38	36	33
Västragötalandsregionen	*	*	*	15	5	-4

Kommentar: Frågan lyder: 'Vad anser Du om servicen i den kommun där Du bor på följande områden: ...?' Svarsalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'varken nöjd eller missnöjd', 'ganska missnöjd', 'mycket missnöjd samt 'vet ej'. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda. * Delfrågan ej ställd detta år / i denna undersökning.

Tabell 25 *Brukarnas bedömning av service i Västra Götaland 1998–2000*
(balansmått)

Serviceområde	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Antal individer 2000
Samhällsstruktur				
Kollektivtrafik	55	49	42	1515
Bostadsbidrag	-	33	58	219
Arbetsförmedling	-	6	9	299
Vård				
Sjukhusvård	59	47	48	1788
Vårdcentral	60	50	49	2333
Privatläkare	71	68	72	922
Folktandvård	74	71	73	1535
Privattandläkare	82	79	82	1614
Barnvårdcentral	73	76	76	424
Barnomsorg och skola				
Kommunal barnomsorg	66	74	74	364
Kommunal grundskola	56	47	56	457
Kommunal gymnasieskola	56	48	49	229
Friskolor	-	58	79	52
Social omsorg				
Äldreomsorg	-	54	44	57
Socialtjänst	14	19	29	55
Färdtjänst	59	40	58	85
Handikappomsorg*	-	44	*	*
Fritid och kultur				
Idrottsanläggningar	66	69	67	1215
Fritidsverksamhet	55	55	55	995
Bibliotek	83	84	82	1943
Kulturaktiviteter*	56	58	59	1379

Kommentar: Brukare definieras som de som uppgett att de personligen nyttjar verksamheten. Värden har ej redovisats (*) om antalet brukare understigit 50. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda.

Tabell 26 Medborgarnas bedömning av hur vården vid sjukhus och vårdcentraler förändrats under de senaste tolv månaderna (balansmått)

	Delregioner i Västra Götaland						
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Sjukhus	-28	-38	-39	-35	-34	-38	-57
Vårdcentraler	-15	-29	-32	-31	-26	-37	-37

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, vad är Din uppfattning om sjukvården under de senaste 12 månaderna? Anser Du att vården vid sjukhus och vårdcentraler har förbättrats eller försämrats: Sjukhus / Vårdcentraler?'. Svartalternativen är 'Klart förbättrats', 'Något förbättrats', 'Varken förbättrats eller försämrats', 'Något försämrats', 'Klart försämrats' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåttet anger andelen som anser att vården förbättrats minus andelen som anser att den försämrats. Procentbasen definieras som de som svarat på respektive delfråga.

Tabell 27 Brukarnas bedömning av hur vården vid sjukhus och vårdcentraler förändrats under de senaste tolv månaderna (balansmått)

	Delregioner i Västra Götaland						
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Sjukhus	-30	-42	-41	-37	-34	-42	-57
Vårdcentraler	-16	-31	-33	-32	-27	-36	-38

Kommentar: Se kommentaren för föregående tabell. Brukare definieras som de som uppgett att de personligen nyttjar verksamheten.

Tabell 28 Medborgarnas bedömning av hur service i kommun och landsting fungerat under de senaste tolv månaderna (balansmått)

	Delregioner i Västra Götaland						
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Hemkommunen	38	36	34	25	46	41	36
Landstinget	15	5	-4	-1	4	-10	-12

Kommentar: Frågan är formulerad som 'Hur tycker Du på det hela taget att servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i: Din kommun / Ditt landsting?'. Svartalalternativen är 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Varken bra eller dåligt', 'Ganska dåligt', 'Mycket dåligt' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåttan anger andelen som anser att servicen fungerat bra minus andelen som anser att den fungerat dåligt. Procentbasen definieras som de som svarat på respektive delfråga.

Tabell 29 Serviceområden som bör prioriteras, 1999–2000 (procent)

Serviceområde	Västra Götaland 1999	Serviceområde	Västra Götaland 2000
Sjukhusvård	19	Sjukhusvård	19
Äldreomsorg	14	Äldreomsorg	15
Kommunal grundskola	13	Kommunal grundskola	13
Möjligheten att få jobb	6	Vårdcentral	6
Vårdcentral	5	Gator och vägar	4
Gator och vägar	4	Kollektivtrafik	4
Kommunal barnomsorg	3	Kommunal barnomsorg	3
Kollektivtrafik	3	Möjligheten att få jobb	3
Miljövård	2	Tillgången på bostäder	2
Kommunal gymnasieskola	2	Miljövård	2

Kommentar: Frågans formulering är: 'Om ökade satsningar på servicen skall göras i Din kommun, vilket av serviceområdena anser Du att det är mest angeläget att satsa på?' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Tabell 30 Serviceområden som i första hand kan minskas på om nedskärningar skall göras, 1999–2000 (procent)

Serviceområde	Västra Götaland 1999	Serviceområde	Västra Götaland 2000
Friskola	16	Friskola	17
Kulturaktiviteter	10	Kulturaktiviteter	10
Regioninformation	7	Regioninformation	8
Turism	6	Turism	8
Idrottsanläggningar	5	Idrottsanläggningar	4
Socialtjänst	5	Bostadsbidrag	3
Arbetsförmedling*	3	Arbetsförmedling	3
Privatläkare	3	Privatläkare	3
Privattandläkare	2	Socialtjänst	2
Gator och vägar	2	Privattandläkare	2

Kommentar: Frågans formulering är 'Om nedskärningar av servicen skall genomföras i Din kommun, vilket av serviceområdena tycker Du att det i första hand skall minskas på?' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen. * Arbetsförmedling nytt item 1999.

Privat — offentligt

Tabell 31a Åsikter om sakfrågor i den politiska debatten: Västra Götaland 2000 (procent och balansmått) samt Västra Götaland 1998, 1999 och Sverige 2000 (balansmått)

	Bra förslag	Varken eller	Dåligt förslag	Vet ej	Summa procent	Balansmått VGL 2000	Balansmått VGL 1999	Balansmått VGL 1998	Balansmått Sverige 2000
<i>Bedriva mer av sjukvården i privat regi</i>	24	21	53	2	100	-29	-25	-28	-22
<i>Förhindra företag med vinstsyfte att driva akutsjukhus</i>	51	17	29	3	100	22	-	-	28
<i>Låta privata företag svara för äldreomsorg</i>	17	22	58	3	100	-40	-37	-39	-37
<i>Satsa mer på friskolor</i>	28	33	36	3	100	-9	-8	-10	-9
<i>Överföra kommunal affärsverksamhet, t.ex. energiverk, i privata händer</i>	29	27	41	3	100	-13	-4	-11	2
<i>Minska den offentliga sektorn</i>	27	23	45	5	100	-18	-19	-23	-15
<i>Höja kommunal-/landstingsskatten hellre än att minska servicen</i>	49	28	20	3	100	29	26	18	-
<i>Sänka skatterna</i>							34	-	55
<i>Satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan män och kvinnor</i>	81	13	4	2	100	77	75	73	74
<i>Införa sextimmars arbetsdag</i>	51	20	26	3	100	24	33	22	24
<i>Öka Västra Götalandsregionens samarbete med andra regioner i Europa</i>	42	40	15	3	100	27	40	32	-
<i>Sverige bör bli medlem i EMU</i>	24	26	47	3	100	-23	-2	-	-19
<i>Införa röstplikt i val till riksdag och kommun</i>							-28	-	-
<i>Sänka skatterna på bensin och diesel</i>	76	11	11	2	100	65	-	-	70
<i>Bygga ut kollektivtrafiken</i>	76	18	4	2	100	72	-	-	-

Tabell 31b Kön, parti och åsikter om sakfrågor i den politiska debatten:
Västra Götaland 2000 (balansmått)

	Kön		Parti								Balans- mått VGL 2000
	Kvinnor	Man	V	S	C	Fp	M	Kd	Mp	Annat	
Bedriva mer av sjukvården i privat regi	-28	-29	-71	-60	-45	-8	29	-6	-44	-44	-29
Förhindra företag med vinstsyfte att driva akutsjukhus	27	17	43	22	6	24	6	13	41	54	22
Låta privata företag svara för äldreomsorg	-39	-42	-73	-66	-50	-28	5	-20	-38	-54	-40
Satsa mer på friskolor	-9	-9	-38	-35	-28	7	37	16	-9	-39	-9
Överföra kommunal affärsverksamhet, t.ex. energiverk, i privata händer	-17	-9	-56	-40	-13	13	40	13	-29	-20	-13
Minska den offentliga sektorn	-30	-6	-57	-39	-8	32	34	4	-41	-50	-18
Höja kommunal-/landstingsskatten hellre än att minska servicen	37	21	59	47	12	36	-6	16	48	11	31
Bästa parti i regionpolitiken			55	49	22	16	-5	20	43	21	
Bästa parti i kommunpolitiken			54	50	31	19	-6	15	36	24	
Satsa på ett samhälle med ökad jämställdhet mellan män och kvinnor	83	70	88	79	65	81	71	72	87	65	77
Införa sextimmars arbetsdag	42	5	68	33	18	7	-10	-3	61	17	24
Öka Västra Götalandsregionens samarbete med andra regioner i Europa	24	31	21	26	4	52	42	25	28	24	27
Sverige bör bli medlem i EMU	-33	-13	-57	-25	-42	8	20	-26	-61	41	-23
Sänka skatterna på bensin och diesel	65	66	43	66	76	62	78	79	14	61	65
Bygga ut kollektivtrafiken	76	67	83	77	58	73	61	71	87	54	72
Antal	1689	1664	467	929	78	113	562	447	110	46	3546

Kommentar: Antalet svarande för respektive parti avser bästa parti i rikspolitiken. Andelen vet ej avser de som ej besvarat respektive fråga. Balansmättet avser andelen bra förslag minus andelen dåligt förslag. Antalet avser bästa parti i rikspolitiken.

Tabell 32 *Inställning till skattehöjningar och till en minskning av den offentliga sektorn bland medborgare i Västra Götaland med en bestämd åsikt, 1998–2000 (procent)*

	1998			1999	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>		Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	14	18	Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	16	18
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	51	17	Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	55	11

	2000	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	18	17
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	54	11

Kommentar: Förslagets formulering framgår av figuren. Underlaget för procentberäkningen utgörs av dem som haft en bestämd åsikt om både förslaget att minska den offentliga sektorn och förslaget att hellre höja skatterna än att minska den offentliga servicen, dvs. svarat att förslagen varit mycket eller ganska bra/dåliga. Sammanlagt är det ca 50 procent av samtliga som ej haft en bestämd uppfattning.

Tabell 33 *Parti och inställning till skattehöjningar och till en minskning av den offentliga sektorn bland medborgare i Västra Götaland med en bestämd åsikt, 2000 (procent)*

	Bra förslag: <i>Höja kommunal/ landstings- skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/ landstings- skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V 7 S 17 Mp 11 C 20 Fp 20 Kd 24 M 26 An 13	V 3 S 6 Mp 8 C 20 Fp 24 Kd 19 M 50 An 15
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V 79 S 67 Mp 73 C 47 Fp 43 Kd 44 M 16 An 54	V 11 S 10 Mp 8 C 13 Fp 13 Kd 12 M 8 An 18

Kommentar: Förslagets formulering framgår av figuren. Underlaget för procentberäkningen utgörs av dem som haft en bestämd åsikt om både förslaget att minska den offentliga sektorn och förslaget att hellre höja skatterna än att minska den offentliga servicen, dvs. svarat att förslagen varit mycket eller ganska bra/dåliga. Sammanlagt är det ca 50 procent av samtliga som ej haft en bestämd uppfattning. Bästa parti avser bästa parti i regionpolitiken.

Nöjd med livet

Tabell 34 Allmän livstillfredsställelse bland svenskarna, 1996–2000
(procent)

Undersökning	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Eurobarometern 1996	35	58	5	2	100
Eurobarometern 1997	43	53	4	0	100
Eurobarometern 1998	36	57	7	1	101
Eurobarometern 1999	36	58	5	1	100
Eurobarometern 2000	37	57	6	0	100
Riks-SOM 1996	29	61	7	3	100
Riks-SOM 1997	28	57	9	6	100
Riks-SOM 1998	28	62	9	1	100
Riks-SOM 1999	29	60	8	3	100
Riks-SOM 2000	30	59	8	3	100

Kommentar: Eurobarometern omfattar personer i åldrarna 16 år och äldre, medan åldersintervallet i SOM-undersökningen 2000 är 15–85 år och 1996–1999 15–80 år. I Sverige uppgick antalet svarande i Eurobarometern 1996 till 3 169 och i Eurobarometern 1997–2000 till 1 000. De nationella SOM-undersökningarna omfattar 1996 1 779 svarande och 1997 1754 svarande. 1998 och 1999 är urvalet förstärkt, med 3 561 respektive 3 503 svarande. 2000 utgörs urvalet av 3546 svarande. Kolumnen 'Inte nöjd' avser de två svarsalternativen 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Fältarbetet för Eurobarometern genomförs i form av personintervjuer från våren respektive år och den nationella SOM-undersökningens enkäter insamlas under perioden oktober till februari.

Tabell 35 Allmän livstillfredsställelse bland västragötalänningarna, 1998–2000 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Väst-SOM 1998	27	60	11	2	100
Väst-SOM 1999	28	60	10	2	100
Väst-SOM 2000	30	57	9	4	100

Kommentar: Kolumnen 'Inte nöjd' avser de två svarsalternativen 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Kolumnen 'ingen åsikt' avser de som inte besvarat frågan. Procentbasen är samtliga som deltagit i respektive undersökning.

Tabell 36 Allmän livstillfredsställelse, SOM-undersökningarna 2000
(procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Sverige	30	59	8	3	100
Stockholms län	30	56	10	4	100
Skåne län	29	60	8	3	100
Västra Götalands län	30	57	9	4	100
FyrBoDal	32	59	7	2	100
Skaraborg	32	59	6	3	100
Sjuhärad	30	59	7	4	100
Göteborgsregionen	29	56	10	5	100
Göteborg	27	54	13	6	100
- Resursstarka	28	57	9	6	100
- Medelresursstarka	29	55	9	7	100
- Medelresurssvaga	27	53	15	5	100
- Resurssvaga	22	50	20	8	100

Kommentar: Frågan lyder 'Hur nöjd är Du på det hela taget med det liv du lever?'. Svartalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. I kolumnen 'inte nöjd' redovisas andelarna 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Kolumnen 'ingen åsikt' avser de som inte besvarat frågan. Procentbasen är samtliga som deltagit i undersökningen. Uppgifterna om Sverige, Stockholms län och Skåne län kommer från Riks-SOM 2000. Övriga uppgifter kommer från Väst-SOM 2000.

Tabell 37 Mycket nöjd med livet, EU-länderna 1996–2000 (respektive vår)
(procent)

Land	1996	1997	1998	1999	2000
Danmark	65	62	67	63	58
Sverige	35	43	36	36	37
Irland	33	42	33	32	36
Nederländerna	47	46	46	38	33
Luxemburg	36	39	40	39	32
Österrike	30	23	27	27	27
Storbritannien	30	31	30	25	27
Finland	26	29	25	26	23
<i>Genomsnitt för EU-länderna</i>	<i>23</i>	<i>19</i>	<i>19</i>	<i>25</i>	<i>22</i>
Belgien	25	20	18	24	19
Spanien	14	16	15	20	18
Tyskland	17	11	13	17	9
– Väst	19	13	15	19	-
– Öst	10	5	6	10	-
Frankrike	12	12	13	16	14
Italien	12	12	13	12	9
Grekland	9	13	7	10	10
Portugal	4	6	5	4	5

Kommentar: För Eurobarometer 44.2bis (Mega survey) 1996 intervjuades sammanlagt 65 178 personer. Antalet intervjuade uppgick i Frankrike, Italien, Spanien, Storbritannien och i den västra delen av Tyskland till ca 6 000, i Belgien, Danmark, Finland, Grekland, Irland, Nederländerna, Portugal, Sverige, den östra delen av Tyskland samt Österrike till ca 3 000. I Luxemburg intervjuades ca 1 000 och på Nordirland ca 600 personer. För Eurobarometern 1997–2000 intervjuades ca 1 000 personer i varje land utom i Luxemburg ca 500, Storbritannien ca 1 000 plus ca 300 i Nordirland samt ca 2 000 i Tyskland (varav ca 1 000 i tidigare Västtyskland och ca 1 000 i tidigare Östtyskland).