

SAMHÄLLE OPINION MASSMEDIA

Västra Götaland

2003

April 2004

Lennart Nilsson 031-773 15 95 (lennart.nilsson@spa.gu.se)
Sanna Johansson 031-773 41 45 (sanna.johansson@cefos.gu.se)
David Holtti 031-773 55 29 (david.holtti@jmg.gu.se)
Viktoria Lundborg 031-773 55 29 (viktoria.lundborg@jmg.gu.se)

INNEHÅLL

Samhälle Opinion Massmedia — Västra Götaland 2003

- ♦ **Identitet och boende**
- ♦ **Bilden av regionen**
- ♦ **Politiskt intresse och påverkansmöjligheter**
- ♦ **Förtroende**
- ♦ **Partier och politiker**
- ♦ **Bedömning av kommun- /regionstyrelse och ekonomi**
- ♦ **Demokrati**
- ♦ **Service**
- ♦ **Samhällsproblem**
- ♦ **Privat — offentligt**
- ♦ **Nöjd med livet**

Samhälle Opinion Massmedia – Västra Götaland 2003

Väst-SOM 2003 har genomförts som *en* undersökning, baserad på *ett* urval, men med *två olika enkätformulär*: ett till invånarna i Göteborg med kranskommuner¹ (motsvarande gamla Väst-SOM-området) och ett till hemmahörande i resterande delar av Västra Götaland.² Enkätformulären innehåller till största delen gemensamma frågor.

Totalt omfattar undersökningens obundna, slumpmässiga urval 6 000 individer, i åldrarna 15 till 85 år³. Såväl svenska som utländska medborgare ingår. Undersökningen går under namnet *Samhälle Opinion Massmedia – Västra Götaland 2003* eller kortare *Väst-SOM 2003*, trots att urvalet omfattar även Kungsbacka kommun. De tabeller som presenteras på de följande sidorna baseras dock enbart på svar från boende i Västra Götaland, dvs. exklusive kungsbackaborna.

Undersökningen genomfördes i samarbete med Kinnmark Information AB. Arbetet var upplagt så att Kinnmark ombesörjde urvalsdragning, utskick av formulär och påminnelser, telefonuppföljning samt datauppläggning. Enkätsvaren har lästs av optiskt med hjälp av en scanner. SOM-institutet har stått för framtagning av frågeformulär och annat material som skickats ut samt kodning av öppna svar och iordningställande av sammanslagen datamängd. Enkäterna skickades ut den 30 september 2003 och fältarbetet avslutades den 23 februari 2003. Svarsfrekvensen för årets undersökning framgår av tabellen nedan, som också möjliggör en jämförelse med 1998, 1999, 2000, 2001 respektive 2002 års undersökning.

Svarsfrekvens i Väst-SOM-undersökningarna 1998–2003

	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Bruttourval	5 800	5 900	6 000	6 000	6 000	6 000
Naturligt bortfall ⁴	415	343	398	578	462	463
Nettourval	5 385	5 557	5 602	5 422	5 538	5 537
Antal svar	3 487	3 760	3 684	3 808	3 792	3 654
Svarsandel (netto)	65%	68%	66%	70%	68%	66%

¹ Kommunerna är Ale, Alingsås, Göteborg, Härryda, Kungsbacka, Kungälv, Lerum, Lilla Edet, Mölndal, Partille, Stenungsund, Tjörn och Öckerö. Med Göteborgsregionen avses i föreliggande tabellpresentation genomgående dessa kommuner *exklusive Kungsbacka*, som inte ingår i Västra Götaland.

² Delregionerna som används i följande resultatredovisning är indelade i enlighet med indelningen i kommunförbund: *Göteborgsregionen*: Ale, Alingsås, Göteborg, Härryda, Kungälv, Lerum, Lilla Edet, Mölndal, Partille, Stenungsund, Tjörn och Öckerö; *Sjuhärads*: Bollebygd, Borås, Herrljunga, Mark, Svenljunga, Tranemo, Ulricehamn och Vårgårda; *Skaraborg*: Essunga, Falköping, Grästorp, Gullspång, Götene, Hjo, Karlsborg, Lidköping, Mariestad, Skara, Skövde, Tibro, Tidaholm, Töreboda och Vara; *FyrBoDal*: Bengtsfors, Dals-Ed, Färgelanda, Lysekil, Munkedal, Orust, Sotenäs, Strömstad, Tanum, Trollhättan, Uddevalla, Vänersborg, Mellerud och Åmål.

³ 1992–1999 års undersökningar: 15–80 år.

⁴ Med naturligt bortfall avses adress okänd, avflyttad, sjuk, institutionell vård, bortrest under fältperioden, studier på annan ort, militärtjänstgöring, ej svensktalande, ej kommunicerbar, bosatt/studerar/arbetar utomlands, förståndshandikappad eller avliden.

Identitet och boende

Tabell 1 Upplevd geografisk hemhörighet, i första hand (procent)

	Hela Västra Götaland						Delregioner i Västra Götaland			
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Den ort där jag bor	49	48	47	48	49	50	49	52	53	49
Det landskap där jag bor	9	9	12	9	11	10	8	9	1	15
Mitt tidigare län	7	6	5	5	5	5	5	3	7	5
Västra Götaland	4	4	6	7	6	8	8	9	6	8
Sverige som helhet	20	21	19	20	19	17	17	19	16	14
Norden	3	4	3	3	3	2	2	3	2	2
Europa	4	4	4	4	3	4	6	3	3	4
Världen som helhet	4	4	4	4	4	4	5	2	2	3
Summa	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal	3 145	3 238	3 379	3 381	3 364	3 198	1 643	458	570	527

Kommentar: Frågan lyder: 'I vilket av de här geografiska områdena känner Du att Du i första hand hör hemma? (Markera endast ett kryss)'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som svarat på frågan.

Tabell 2 Bedömning av den egna boendetrivseln i Sverige, Västra Götaland, hemkommunen respektive kommunområdet utifrån en skala från -5 till +5 bland boende i olika delar av Västra Götaland (medelvärde)

Trivsel i...:	Området inom				
Boende i...:	Sverige	Västra Götaland	Kommunen	kommunen	Antal
Göteborgsregionen	3,8	3,1	3,1	3,4	1 675
Sjuhärad	4,0	3,1	3,0	3,5	474
Skaraborg	3,9	2,6	2,9	3,5	602
FyrBoDal	3,9	3,0	2,9	3,5	538
<i>Totalt 2003</i>	<i>3,8</i>	<i>3,0</i>	<i>3,0</i>	<i>3,5</i>	<i>3 290</i>
<i>Totalt 2002</i>	<i>4,0</i>	<i>3,2</i>	<i>3,2</i>	<i>3,6</i>	<i>3 384</i>
<i>Totalt 2001</i>	<i>4,0</i>	<i>3,1</i>	<i>3,2</i>	<i>3,7</i>	<i>3 403</i>
<i>Totalt 2000</i>	<i>3,9</i>	<i>3,0</i>	<i>3,1</i>	<i>3,6</i>	<i>3 333</i>
<i>Totalt 1999</i>	<i>3,7</i>	<i>2,9</i>	<i>3,1</i>	<i>3,6</i>	<i>3 348</i>
<i>Totalt 1998</i>	<i>3,8</i>	<i>3,0</i>	<i>3,2</i>	<i>3,6</i>	<i>3 036</i>

Kommentar: Frågan lyder 'Allmänt sett, hur bra tycker Du det är att bo i: ...Sverige / Västra Götaland / Den kommun där Du bor / Det område inom kommunen där Du bor'. Svartpersonerna ombads markera sitt svar på en elvgradig skala, från -5 (mycket dåligt) till +5 (mycket bra), där mittenalternativet 0 står för 'varken bra eller dåligt'. Siffrorna i tabellen anger den genomsnittliga bedömningen bland dem som svarat på respektive delfråga. De nedersta raderna anger genomsnittspoäng för samtliga i Västra Götalandsregionen, 1998–2003. I kolumnen längst till höger anges det lägsta antalet svarande per geografisk hemvist. Resultaten avser de som svarat på frågan.

Bilden av regionen

Tabell 3a Uppfattningar om regionen: Har införandet av den nya regionen inneburit fördelar eller nackdelar för invånarna? (procent)

	Hela Västra Götaland					Delregioner i Västra Götaland			
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Mycket stora fördelar	1	1	1	1	0	1	1	0	0
Ganska stora fördelar	7	6	4	5	4	4	4	5	4
Varken fördelar eller nackdelar	22	24	18	23	20	21	24	16	17
Ganska stora nackdelar	19	22	30	26	28	26	24	33	29
Mycket stora nackdelar	8	15	25	13	20	18	15	27	22
Ingen uppfattning	43	32	22	32	28	30	32	19	28
Summa	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal individer	3 255	3 477	3 369	3 468	3 359	1 708	484	614	553

Kommentar: Frågan lyder (1999, 2000, 2002 och 2003): 'Västra Götalandsregionen har tagit över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvården och de regionala utvecklingsfrågorna. Anser Du att denna förändring inneburit huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen?'. (1998 var frågan formulerad något annorlunda: 'Den 1 januari 1999 kommer ett nyvalt regionfullmäktige i Västra Götalands län att ta över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvård och regionala utvecklingsfrågor. Anser Du att denna förändring kommer att innebära huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen?'.) Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 3b Uppfattningar om regionen 2001: Har införandet av den nya regionen inneburit fördelar eller nackdelar för invånarna med avseende på hälso- och sjukvården? (procent)

	Mycket stora fördelar	Ganska stora fördelar	Varken för- eller nackdelar	Ganska stora nackdelar	Mycket stora nackdelar	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått	Antal svar
<i>Hälso- och sjukvården</i>									
Hela Västra Götaland	2	8	25	20	16	29	100	-26	3 511
Göteborgsregionen	2	7	26	19	14	32	100	-24	1 790
Sjuhärad	3	8	27	17	12	33	100	-15	513
Skaraborg	2	6	24	26	19	23	100	-37	608
FyrBoDal	1	10	22	21	21	25	100	-31	600

Kommentar: Frågan lyder 'Västra Götalandsregionen har tagit över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvården och de regionala utvecklingsfrågorna. Anser Du att denna förändring inneburit huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen?'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 3c Uppfattningar om regionen 2001: Har införandet av den nya regionen inneburit fördelar eller nackdelar för invånarna med avseende på regionens utveckling? (procent)

	Mycket stora fördelar	Ganska stora fördelar	Varken för- eller nackdelar	Ganska stora nackdelar	Mycket stora nackdelar	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått	Antal svar
<i>Regionens utveckling</i>									
Hela Västra Götaland	2	7	30	12	10	39	100	-13	3 456
Göteborgsregionen	3	8	29	10	7	43	100	-16	1 763
Sjuhärad	2	6	33	10	8	41	100	-10	510
Skaraborg	2	5	32	16	15	30	100	-24	595
FyrBoDal	2	6	28	16	13	35	100	-21	588

Kommentar: Frågan lyder 'Västra Götalandsregionen har tagit över ansvaret för bland annat hälso- och sjukvården och de regionala utvecklingsfrågorna. Anser Du att denna förändring inneburit huvudsakligen fördelar eller huvudsakligen nackdelar för invånarna i regionen?'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 4 Uppfattningar om konsekvenser av bildandet av Västra Götalandsregionen, utifrån fyra ställda påståenden, 2001-2003 (procent)

	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Delregioner i Västra Götaland			
				Göteborgs regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
<i>Förbättrar demokratin</i>							
Stämmer helt	2	2	1	1	2	-	1
Stämmer delvis	14	16	15	16	14	13	13
Stämmer knappast	23	22	24	24	21	27	25
Stämmer inte alls	13	11	14	11	14	22	13
Ingen uppfattning	48	49	46	48	49	38	48
SUMMA	100	100	100	100	100	100	100
<i>Stärker områdets ekonomiska utveckling</i>							
Stämmer helt	3	3	2	3	1	1	1
Stämmer delvis	22	23	19	22	16	15	15
Stämmer knappast	18	17	22	20	20	26	22
Stämmer inte alls	13	11	14	12	16	20	15
Ingen uppfattning	44	46	43	43	47	38	47
SUMMA	100	100	100	100	100	100	100
<i>Innebär att delar av regionen missgynnas</i>							
Stämmer helt	11	10	12	7	11	26	14
Stämmer delvis	28	27	28	27	29	31	27
Stämmer knappast	10	11	11	13	8	6	9
Stämmer inte alls	3	3	3	3	3	3	4
Ingen uppfattning	48	49	46	50	49	34	46
SUMMA	100	100	100	100	100	100	100
<i>Förbättrar möjligheterna att hävda sig i konkurrensen med andra regioner</i>							
Stämmer helt	5	4	4	5	4	3	3
Stämmer delvis	25	24	23	25	20	22	21
Stämmer knappast	14	15	16	14	15	21	17
Stämmer inte alls	6	5	6	5	7	10	6
Ingen uppfattning	50	52	51	51	54	44	53
SUMMA	100	100	100	100	100	100	100

Kommentar: Frågan lyder: 'Här följer fyra påståenden om Västra Götalandsregionen. Markera för varje påstående det svar som ligger närmast Din egen uppfattning'. Delfrågorna liksom svarsalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive fråga.

Politiskt intresse och påverkansmöjligheter

Tabell 5 Intresse för politik bland invånarna i olika områden (procent)

	Hela Västra Götaland						Delregioner i Västra Götaland			
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Göteborgsregionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
I allmänhet	50	47	48	46	51	52	56	44	48	49
I Västra Götaland	39	42	42	39	41	46	48	42	43	44
I kommunen	56	55	53	51	51	56	57	52	57	55

Kommentar: Frågorna lyder: 'Hur intresserad är Du i allmänhet av politik?' respektive 'Hur pass intresserad är Du av politiska frågor som rör Västra Götalandsregionen?' och 'Hur intresserad är Du av politiska frågor som rör den kommun där Du bor?'. Svartalternativen är 'mycket intresserad', 'ganska intresserad', 'inte särskilt intresserad', 'inte alls intresserad'. Siffrorna i tabellen anger andelen intresserade, dvs. 'mycket' och 'ganska'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat respektive fråga.

Tabell 6 Andel som anser att de har goda möjligheter att påverka politiska beslut i EU, Sverige, Västra Götalandsregionen, den kommun där man bor respektive den stadsdel/del av kommunen där man bor (andel mycket/ganska goda möjligheter i procent)

	Delregioner i Västra Götaland								
	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Göteborgsregionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
EU	2	2	2	2	4	5	4	3	3
Sverige	6	8	8	11	13	14	12	13	10
Västra Götalandsregionen	5	6	6	8	9	10	8	9	7
Den kommun där Du bor	13	16	14	18	18	17	18	21	17
Stadsdelen / den del av kommunen där Du bor	*	18	15	18	16	16	16	15	14
Antal individer	3 445	3 293	3 406	3 305	3 223	1 665	452	579	527

Kommentar: Frågan lyder: 'Vilka möjligheter anser Du att Du har att påverka politiska beslut i EU, i Sverige, i Västra Götalandsregionen och i den kommun där Du bor?'. Delfrågorna framgår av tabellen. Svartalternativen är 'mycket goda möjligheter', 'ganska goda möjligheter', 'varken goda eller dåliga möjligheter', 'ganska dåliga möjligheter', 'mycket dåliga möjligheter' samt 'ingen uppfattning'. I tabellen redovisas andelen som svarat mycket goda eller goda möjligheter. Procentbasen utgörs av de som svarat på respektive delfråga. I raden längst ned anges det lägsta antalet svarande. *) Ej ställd 1999.

Tabell 7 IT-tillgång, nyttjande och besök på kommunens respektive regionens hemsida (procent av samtliga)

	Hela Västra Götaland						Delregioner i Västra Götaland			
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
TILLGÅNG I HEMMET										
Har persondator i hemmet	51	58	61	65	71	70	73	63	68	67
ANVÄNDNING										
Använder internet åtminstone varje vecka	34	43	47	52	61	59	65	52	54	53
Använder internet åtminstone varje månad	42	53	55	61	69	66	71	59	60	62
Besöker Västra Götalandsregionens hemsida åtminstone någon gång	2	5	8	12	17	12	15	9	9	11
Besöker hemkommunens hemsida åtminstone någon gång	17	20	20	27	35	32	33	29	32	33
Antal individer	3 342	3 601	3 541	3 657	3 613	3 494	1 779	501	638	576

Kommentar: Procentbasen i varje kolumn utgörs av samtliga som deltagit i respektive undersökning.

Förtroende

Tabell 8 Förtroende för olika yrkesgrupper och politiker, 2003 (procent och balansmått)

	Mycket stort förtroende	Ganska stort förtroende	Varken stort eller litet förtroende	Ganska litet förtroende	Mycket litet förtroende	Ingen uppfattning	SUMMA	Balansmått 2003	Balansmått 2002	Balansmått 2001	Balansmått 2000	Balansmått 1999
Sjukvårdens personal	30	50	10	3	2	5	100	+76	+76	+74	+79	+72
Personal inom barnomsorgen	25	45	11	2	1	16	100	+67	+66	+58	+61	+63
Bibliotekspersonal	25	39	14	1	1	20	100	+62	+63	+57	+61	+58
Personal inom äldreomsorgen	22	43	16	5	2	12	100	+58	+53	+47	+55	+54
Fritidspersonal	18	41	16	2	1	22	100	+56	+53	+46	+51	+50
Lärare i grundskola ¹	16	43	19	4	2	16	100	+54	+53	+50	+45	+44
Poliser	17	42	21	8	5	7	100	+46	+52	+53	+56	*
Kollektivtrafikens personal	10	39	28	6	3	14	100	+40	+43	+39	+42	+42
Domare	13	31	20	5	4	27	100	+36	-	-	-	-
Socialarbetare	8	27	25	9	6	25	100	+19	+26	+18	+19	+14
Journalister i radio/TV	3	27	39	14	7	10	100	+8	+14	+17	+24	**
Journalister i morgonpress	3	25	39	14	8	11	100	+5	+9	+10	+15	***
Rikspolitiker	2	24	31	20	12	11	100	-7	+1	-4	-19	-30
Kommunens politiker	1	20	36	19	10	14	100	-8	+3	-5	-10	-15
Kommunens tjänstemän	1	18	36	17	11	17	100	-9	-2	-7	-10	-12
Västra Götalandsregionens tjänstemän	0	8	31	17	13	31	100	-21	-12	-18	-26	-17
Västra Götalandsregionens politiker	1	8	30	20	15	26	100	-26	-18	-24	-36	-28

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?'. Balansmålet visar andelen med stort förtroende minus andelen med litet förtroende. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. Rangordningen följer balansmåtts värde för 2002. * Ingick ej 1999, 2001. ** 1999 ingick två item: *Journalister i TV* respektive *Journalister i radio* – balansmålet var för dessa grupper +20 respektive +18. *** 1999 ingick itemet *Journalister i dagspress* – balansmålet var för denna grupp -2. ¹ Formuleringen var 1999-2000 lärare i grundskola och gymnasium.

Tabell 9a Förtroende för tjänstemän och politiker – totalt samt per kön, ålder, utbildning och partisympati 2003 (balansmått)

	Rikspolitiker	Västra Götalands- regionens politiker	Västra Götalands- regionens tjänstemän	Kommunens politiker	Kommunens tjänstemän
KÖN					
Man	-9	-30	-23	-5	-7
Kvinna	-6	-23	-18	-10	-11
ÅLDER					
15-29 år	-2	-15	-13	-15	-11
30-49 år	-2	-26	-21	-12	-15
50-64 år	-17	-37	-27	-9	-10
65-85 år	-8	-24	-18	+8	+3
UTBILDNING					
Låg	-17	-28	-24	-6	-12
Medellåg	-13	-27	-21	-11	-13
Medelhög	-7	-24	-20	-9	-10
Hög	+14	-27	-14	-5	0
PARTISYMPATI					
v	-17	-32	-29	-16	-19
s	+28	-9	-10	+19	+4
c	-14	-22	-12	+13	+5
fp	+5	-15	-10	+3	+3
m	-21	-46	-31	-14	-9
kd	-17	-32	-21	-3	+1
mp	-9	-35	-21	-21	-5

TOTALT	-7	-26	-21	-8	-9

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, hur stort förtroende har Du för det sätt på vilket följande grupper sköter sitt arbete?'. Balansmålet visar andelen med stort förtroende minus andelen med litet förtroende. Partisympati avser för rikspolitiker bästa parti i rikspolitiken; för VG-regionens politiker och tjänstemän bästa parti i regionpolitiken; för kommunens politiker och tjänstemän bästa parti i kommunpolitiken. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 9b Förtroende för olika yrkesgrupper – totalt samt per kön, ålder, utbildning och partisympati (balansmått)

	Journalister i morgonpress	Journalister i radio/TV	Poliser	Domare	Socialarbetare	Lärare i grundskola	Fritidspersonal	Personal inom äldreomsorgen	Bibliotekspersonal	Personal inom barnomsorgen	Kollektivtrafikens personal	Sjukvårdens personal
KÖN												
Man	+1	+4	+43	+35	+16	+49	+54	+56	+59	+66	+38	+76
Kvinna	+9	+12	+50	+37	+22	+58	+59	+60	+65	+68	+41	+76
ÅLDER												
15-29 år	+7	+9	+40	+35	+15	+55	+60	+39	+63	+66	+28	+64
30-49 år	+8	+8	+52	+42	+26	+60	+65	+61	+66	+76	+39	+78
50-64 år	-1	+4	+44	+35	+20	+50	+57	+66	+61	+68	+44	+80
65-85 år	+8	+16	+47	+28	+11	+46	+37	+59	+56	+51	+48	+79
UTBILDNING												
Låg	+2	+10	+45	+27	+12	+46	+50	+62	+53	+61	+42	+77
Medellåg	-2	+3	+42	+32	+17	+52	+59	+56	+61	+67	+36	+73
Medelhög	+7	+8	+46	+39	+16	+54	+57	+54	+64	+68	+35	+75
Hög	+18	+15	+57	+53	+36	+69	+62	+61	+77	+77	+48	+82
PARTISYMPATI												
v	0	-1	+17	+18	+26	+56	+66	+63	+72	+76	+43	+81
s	+11	+19	+57	+45	+30	+59	+59	+63	+65	+71	+48	+84
c	+1	+3	+57	+39	+28	+63	+70	+71	+72	+77	+51	+82
fp	+21	+21	+56	+49	+20	+59	+59	+58	+67	+70	+40	+83
m	+6	+6	+51	+44	+7	+45	+45	+51	+56	+61	+34	+71
kd	-1	+5	+60	+45	+23	+62	+58	+65	+70	+68	+41	+81
mp	+7	+2	+44	+27	+24	+66	+71	+53	+73	+76	+36	+76
TOTALT												
	+5	+8	+46	+36	+19	+54	+56	+58	+62	+67	+40	+76

Kommentar: Partisympati avser bästa parti i rikspolitiken.

Partier och politiker

Tabell 10 Röstande i valen 1998 och 2002 samt bästa parti 1998–2003 enligt SOM-undersökningarna, Västra Götaland (procent)

	v	s	mp	c	fp	kd	m	övrigt	Summa	Antal	Andel ej svar totalt	
									t			
Väst-SOM 1998												
Riksdagsvalet 1998	14,6	33,2	5,7	4,1	5,0	14,1	21,1	2,1	100	2 585	22,6	
Landstings- /fullmäktigevallet 1998	12,3	31,8	6,3	6,1	6,6	11,8	20,5	4,6	100	2 420	27,6	
Kommunfullmäktige- valet 1998	12,2	32,4	6,4	7,4	6,8	9,5	20,6	4,9	100	2 512	24,8	
Bästa parti	15,1	30,7	6,6	3,9	4,8	13,2	19,9	5,8	100	3 020	9,6	
Väst-SOM 1999												
Bästa parti	16,2	28,4	7,2	4,3	5,9	13,1	21,4	3,5	100	3 037	15,7	
Väst-SOM 2000												
Bästa parti: riks	16,8	33,6	4,0	3,0	4,3	16,3	20,4	1,6	100	2 838	19,9	
Bästa parti: region	11,9	37,6	4,5	5,9	8,0	8,7	20,7	2,7	100	2 553	27,9	
Bästa parti: kommun	11,3	37,3	4,8	8,6	7,0	6,6	21,2	3,2	100	2 626	25,8	
Väst-SOM 2001												
Bästa parti	12,0	35,3	4,1	6,4	4,9	10,5	21,4	5,4	100	3 143	14,1	
Väst-SOM 2002												
Riksdagsvalet 2002	8,9	39,5	5,2	4,9	16,2	10,3	13,2	-	1,8	100	2 794	22,7
Landstings- /regionvalet 2002	9,3	36,6	4,7	5,5	15,7	8,8	14,1	1,7	3,6	100	2 662	26,3
Kommunfullmäktige- valet 2002	9,7	35,8	4,8	8,1	14,5	7,7	15,2	-	4,1	100	2 759	23,6
Bästa parti (generellt)	9,7	39,9	4,9	4,3	16,5	9,7	12,2	-	2,7	100	3 265	9,6
Bästa parti region/landsting	8,9	39,9	4,2	5,7	15,7	7,6	13,5	0,9	3,6	100	3 036	16,0
Valresultat 2002¹												
Riksdagsvalet 2002	9,1	37,6	4,8	5,7	14,2	10,9	14,9	-	2,4	99,6	-	-
Landstings- /regionvalet 2002	8,7	35,5	4,1	6,3	13,1	9,4	15,6	3,7	3,6	100	-	-
Kommunfullmäktige- valet 2002	8,7	35,0	4,7	8,0	12,8	8,5	16,8	-	5,4	99,9	-	-
Väst-SOM 2003												
Bästa parti: EU	16,3	33,5	9,0	8,5	12,0	3,9	15,7	1,1	100	1 974	-	
Bästa parti: riks	11,4	36,4	5,1	6,4	14,2	8,0	17,3	1,2	100	2 371	-	
Bästa parti: region	9,4	36,6	4,8	8,0	13,9	5,9	19,0	2,4	100	1 872	-	
Bästa parti: kommun	10,0	36,4	5,2	9,3	11,6	5,8	18,8	2,9	100	2 119	-	

Kommentar: Resultaten från SOM-undersökningarna 1998–1999 avser svarande i åldrarna 15–80 år och i SOM-undersökningarna 2000–2002 15–85 år.¹ Valresultatet avseende riksdagsvalet, landstings- och regionvalet samt kommunfullmäktigevallet är hämtat från allmänna valen 2002. I bearbetningar med avseende på parti är antalet svarande för litet för att särredovisning för SFV skall kunna ske.

Tabell 11 Kan tänka sig att åta sig politiskt uppdrag för det parti man sympatiserar med (procent)

<i>Hemkommunen</i>	Delregioner i Västra Götaland								
	<i>Hela Västra Götaland 1998</i>	<i>Hela Västra Götaland 1999</i>	<i>Hela Västra Götaland 2000</i>	<i>Hela Västra Götaland 2002</i>	<i>Hela Västra Götaland 2003</i>	<i>Göteborgs-regionen</i>	<i>Sjuhärad</i>	<i>Skaraborg</i>	<i>FyrBoDal</i>
Ja, absolut	5	5	4	5	6	7	4	4	7
Ja, kanske	17	14	14	17	17	17	16	16	16
Nej, troligen inte	32	33	32	35	39	39	36	39	39
Nej, absolut inte	46	48	50	43	38	37	44	41	38
SUMMA	100	100	100	100	100	100	100	100	100

<i>Västra Götalandsregionen</i>	Delregioner i Västra Götaland								
	<i>Hela Västra Götaland 1998</i>	<i>Hela Västra Götaland 1999</i>	<i>Hela Västra Götaland 2000</i>	<i>Hela Västra Götaland 2002</i>	<i>Hela Västra Götaland 2003</i>	<i>Göteborgs-regionen</i>	<i>Sjuhärad</i>	<i>Skaraborg</i>	<i>FyrBoDal</i>
Ja, absolut	3	3	2	3	4	4	3	2	4
Ja, kanske	9	8	8	10	11	12	8	11	10
Nej, troligen inte	31	32	31	37	40	41	40	37	40
Nej, absolut inte	57	57	59	50	45	43	49	50	46
SUMMA	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Kommentar: Frågan lyder: 'Skulle Du kunna tänka Dig att åta Dig ett politiskt uppdrag för det parti Du sympatiserar med som gäller...: Den kommun där Du bor / Västra Götalandsregionen / Rikspolitiken?'. Svartalternativen framgår av tabellen. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 12 Personligen bekant med politiker på olika nivåer (procent)

Personligen bekant med politiker verksam i...	Hela Västra Götaland							Delregioner i Västra Götaland			
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal	
Kommunen	32	27	28	26	31	28	19	36	42	37	
Västra Götalandsregionen	8	8	9	9	9	8	6	10	8	10	
Rikspolitiken	8	8	8	8	8	8	7	7	8	10	
Antal individer	3 342	3 601	3 541	3 657	3 613	3 494	1 779	501	638	576	

Kommentar: Frågorna lyder 'Är du personligen bekant med någon politiker som är verksam i: Din kommun/Västra Götalandsregionen/Rikspolitiken'. I tabellen redovisas andelen som svarat 'ja'. Procentbasen utgörs av alla som deltagit i undersökningen.

Tabell 13 Kännedom om regionpolitikerna i Västra Götaland (procent)

Regionpolitiker	Hela Västra Götaland						Valkretsar i Västra Götaland				
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Göteborg	Västra	Norra	Södra	Östra
Roland Andersson	19	23	32	30	28	30	22	23	27	60	34
Eva Eriksson	*	20	27	26	25	27	20	19	24	22	56
Annelie Stark	23	24	28	25	22	23	14	13	18	14	60
Kent Johansson	*	16	19	18	18	18	11	11	16	14	40
Carina Åström	10	12	15	15	14	14	11	12	16	11	18
Lars Bergsten	*	*	*	*	*	13	13	11	13	12	18
Monica Selin	11	*	16	15	13	13	11	11	16	13	17
Stefan Kristiansson	*	*	11	13	11	11	10	10	12	11	13
Einar Hansander	*	*	*	*	11	11	10	9	13	11	13
Cecilia Widegren	13	36	48	43	41	*	*	*	*	*	*
Rune Lanestrand	19	21	25	25	*	*	*	*	*	*	*
Antal individer	3 342	3 601	3 541	3 657	3 613	3 494	1 064	719	619	454	638

Kommentar: Siffrorna i tabellen bygger på en enkätfråga där svarspersonerna ombads att ta ställning till var de personligen ville placera ovanstående politiker på en gillar-ogillarskala (se tabell). Resultaten visar andelen svarspersoner som *inte* valde alternativet 'personen okänd för mig' och som placerade politikern i fråga på skalan. Procentbasen utgörs av samtliga deltagande i undersökningen (se kriterium B, nedan).

När frågan om kännedom om politiker publicerats tidigare har siffrorna baserats på olika kriterier för hantering av frånvaro av svar.

A. De svarspersoner som markerat ett svar för *en politiker* utgör procentbasen för beräkning av hur känd *den politikern* är.

B. Alla som deltagit i undersökningen utgör procentbasen för beräkning av hur kända *politikerna* är, det vill säga även de som avstått från att besvara frågan.

* Ingick ej i undersökningen det året.

Tabell 14 *Bedömning av regionpolitikerna i Västra Götaland, 1998–2003 (medelvärde)*

<i>Regionpolitiker</i>	<i>Hela Västra Götaland 1998</i>	<i>Hela Västra Götaland 1999</i>	<i>Hela Västra Götaland 2000</i>	<i>Hela Västra Götaland 2001</i>	<i>Hela Västra Götaland 2002</i>	<i>Hela Västra Götaland 2003</i>	<i>Antal bedömningar 2003</i>
Eva Eriksson	*	6	5	4	5	0	956
Carina Åström	3	0	0	0	2	-1	475
Lars Bergsten	*	*	*	*	*	-1	468
Monica Selin	3	*	0	-1	1	-2	465
Einar Hansander	*	*	*	*	0	-2	381
Kent Johansson	*	1	0	0	2	-2	622
Stefan Kristiansson	*	*	-1	-1	0	-3	383
Roland Andersson	-3	-3	1	-2	0	-4	1 046
Annelie Stark	-1	-5	-3	-4	-3	-6	804
Cecilia Widegren	2	2	-11	-15	-8	*	*
Rune Lanestrand	2	-2	-3	-4	*	*	*

Kommentar: Frågan lyder: 'Var skulle Du personligen vilja placera några politiker i Västra Götalandsregionen på nedanstående skala?' Skalan löper från -5 (ogillar starkt) till +5 (gillar starkt). Utöver skalan ingår svarsalternativet 'Personen okänd för mig'. Resultaten i tabellen är respektive medelvärde på skalan bland de som bedömt respektive politiker med hjälp av skalan, multiplicerat med 10. Antal svar avser dessa antal personer. * Ingick ej i undersökningen, respektive år.

Bedömning av kommun-/regionstyrelse och ekonomi

Tabell 15 Bedömning av hur kommunstyrelsen respektive regionstyrelsen sköter sitt arbete (procent och balansmått)

	Mycket bra	Ganska bra	Varken bra eller dåligt	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått 2003	Balansmått 2002	Balansmått 2001	Balansmått 2000	Balansmått 1999
Kommunstyrelsen	2	23	33	12	4	26	100	+9	+17	+14	+13	+12
Regionstyrelsen	0	11	31	15	8	35	100	-11	-5	-13	-23	-9

Kommentar: Frågan lyder: 'Hur tycker Du att kommunstyrelsen i den kommun där Du bor / regionstyrelsen i Västra Götaland sköter sin uppgift?'. Balansmättet visar andelen som anser att arbetet sköts bra minus andelen som anser att arbetet sköts dåligt. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 16 Uppfattning om ekonomin i hemkommunen respektive Västra Götalandsregionen (procent och balansmått)

	Mycket god	Ganska god	Varken god eller dålig	Ganska dålig	Mycket dålig	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått 2003	Balansmått 2002	Balansmått 2001	Balansmått 2000	Balansmått 1999
Hemkommunen	1	12	22	31	16	18	100	-34	-8	-7	-5	-21
Västra Götalandsregionen	0	4	15	29	23	29	100	-48	-27	-28	-34	-33

Kommentar: Frågan lyder: 'Vad anser Du om Din kommuns ekonomi? I den kommun där Du bor respektive Västra Götalandsregionens ekonomi. Balansmättet visar andelen som anser att ekonomin är god minus andelen som anser att ekonomin är dålig. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Demokrati

Tabell 17a Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen, 2003 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte särskilt nöjd	Inte alls nöjd	Summa procent
EU	1	30	46	23	100
Sverige	9	62	23	6	100
Västra Götalandsregionen	4	53	35	8	100
Hemkommunen	6	61	26	7	100

Kommentar: Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är Du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Västra Götalandsregionen / Den kommun där Du bor?'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 17b Mycket eller ganska nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen, 1998-2003 (Andel mycket/ganska nöjd i procent)

	1998	1999	2000	2001	2002	2003
EU	22	19	22	28	30	31
Sverige	64	58	63	70	73	71
Västra Götalandsregionen	57	50	45	54	59	57
Hemkommunen	67	62	63	67	69	67

Kommentar: Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är Du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Västra Götalandsregionen / Den kommun där Du bor?'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan.

Tabell 18 Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen, 2003 – per kön, ålder, utbildning, partipreferens samt medborgarskap (andel mycket/ganska nöjdi procent och antal)

		Kommun	Västra Götaland	Sverige	EU	Antal (VG)
KÖN	<i>Kvinna</i>	66	57	70	32	1 637
	<i>Man</i>	69	56	72	30	1 578
ÅLDER	<i>15–29</i>	67	67	75	42	682
	<i>30–49</i>	68	59	75	31	1 056
	<i>50–64</i>	62	49	65	26	866
	<i>65–85</i>	72	51	68	27	611
UTBILDNING	<i>Låg</i>	66	54	66	28	852
	<i>Medellåg</i>	67	57	71	31	887
	<i>Medelhög</i>	66	58	70	34	762
	<i>Hög</i>	69	58	80	32	633
PARTI	<i>V</i>	55	50	61	9	173
	<i>S</i>	79	72	89	47	667
	<i>Mp</i>	61	53	65	14	89
	<i>C</i>	71	53	67	14	146
	<i>Fp</i>	74	59	76	44	256
	<i>Kd</i>	70	48	71	38	104
	<i>M</i>	69	51	69	53	347
	<i>Annat parti</i>	45	(31)	(21)	(9)	45
MEDBORGAR- SKAP	<i>Svenskt</i>	67	56	71	30	3 004
	<i>Utländskt</i>	66	59	64	52	108
	<i>Svenskt och utländskt</i>	66	65	72	48	63
TOTALT		67	57	71	31	3 215

Kommentar: Frågan lyder: 'På det hela taget, hur nöjd är Du med det sätt på vilket demokratin fungerar i: EU / Sverige / Västra Götalandsregionen / Den kommun där Du bor?'. Procentbasen utgörs av dem som besvarat frågan. Partisympti avser bästa parti i kommunpolitiken, i regionpolitiken, i rikspolitiken respektive i EU-politiken.

Tabell 19a Nöjd med demokratin i Västra Götalandsregionen respektive hemkommunen och bedömning av styrelsens sätt att sköta sin uppgift, förtroende samt bedömning av service och ekonomi, 2003 (andel mycket/ganska nöjd i procent och antal)

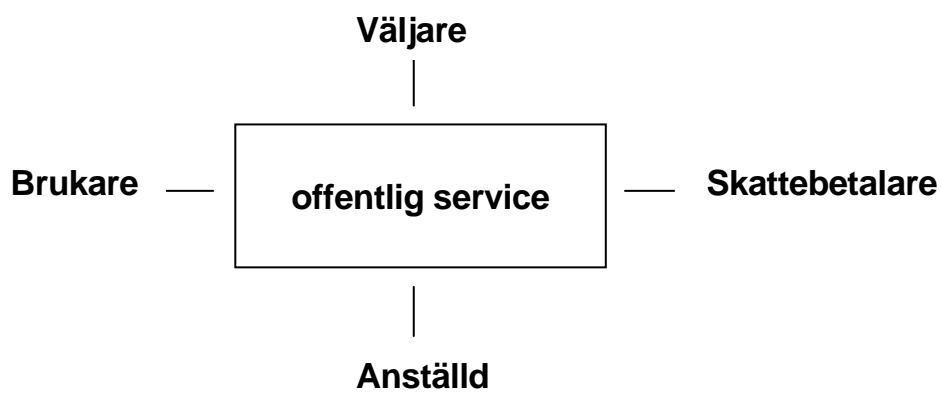
<u>Västra Götaland</u>			<u>Kommunen</u>		
Grupp	Andel nöjda	Antal	Grupp	Andel nöjda	Antal
<i>Regionstyrelsens sätt att sköta sin uppgift</i>			<i>Kommunstyrelsens sätt att sköta sin uppgift</i>		
Bra	87	377	Bra	92	834
Varken eller	64	990	Varken eller	68	1 070
Dåligt	20	743	Dåligt	27	542
Ingen uppfattning	64	1 049	Ingen uppfattning	67	781
<i>Förtroende för regionpolitiker</i>			<i>Förtroende för kommunpolitiker</i>		
Stort	88	276	Stort	91	704
Varken eller	73	965	Varken eller	75	1 136
Litet	31	1 122	Litet	38	946
Ingen uppfattning	63	760	Ingen uppfattning	70	389
<i>Bedömning av regionens service</i>			<i>Bedömning av kommunens service</i>		
Bra	81	553	Bra	82	1 351
Varken eller	59	1 029	Varken eller	60	1 073
Dåligt	22	407	Dåligt	28	281
Ingen uppfattning	55	1 110	Ingen uppfattning	62	501
<i>Bedömning av regionens ekonomi</i>			<i>Bedömning av kommunens ekonomi</i>		
God	80	127	God	83	434
Varken eller	75	502	Varken eller	79	707
Dålig	46	1 678	Dålig	56	1 546
Ingen uppfattning	63	857	Ingen uppfattning	70	539
<i>Samtliga</i>	57	3 215	<i>Samtliga</i>	67	3 265

Tabell 19b Nöjd med demokratin i: EU, Sverige, Västra Götalandsregionen, Den kommun där du bor och möjlighet att påverka på respektive nivå, 2003 (andel mycket/ganska nöjd i procent och antal)

<i>EU</i>			<i>Sverige</i>		
Grupp	Andel nöjda	Antal	Grupp	Andel nöjda	Antal
<i>Möjlighet att påverka – EU</i>			<i>Möjlighet att påverka – Sverige</i>		
Mycket goda	(83)	12	Mycket goda	(81)	31
Ganska goda	83	120	Ganska goda	94	400
Varken goda eller dåliga	64	382	Varken goda eller dåliga	88	740
Ganska dåliga	37	563	Ganska dåliga	69	877
Mycket dåliga	16	1 769	Mycket dåliga	48	894
Ingen uppfattning	44	388	Ingen uppfattning	66	291
<i>Samtliga</i>	<i>31</i>	<i>3 258</i>	<i>Samtliga</i>	<i>71</i>	<i>3 291</i>
<i>Västra Götalandsregionen</i>			<i>Den kommun där du bor</i>		
Grupp	Andel nöjda	Antal	Grupp	Andel nöjda	Antal
<i>Möjlighet att påverka – regionen</i>			<i>Möjlighet att påverka – kommunen</i>		
Mycket goda	(76)	25	Mycket goda	83	60
Ganska goda	85	264	Ganska goda	90	530
Varken goda eller dåliga	74	785	Varken goda eller dåliga	78	908
Ganska dåliga	52	803	Ganska dåliga	57	689
Mycket dåliga	33	872	Mycket dåliga	41	626
Ingen uppfattning	63	403	Ingen uppfattning	68	371
<i>Samtliga</i>	<i>57</i>	<i>3 215</i>	<i>Samtliga</i>	<i>67</i>	<i>3 265</i>

Service

Figur 1 Relationerna mellan medborgarroller och offentlig service



Tabell 20a Svenska folkets bedömning av service 1991–1996 samt 1998–2003 (Riks-SOM, balansmått)

Serviceområde	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Samhällsstruktur												
Kollektivtrafik	+26	+26	+16	+21	+30	+24	+24	+25	+12	+17	+18	+22
Gator och vägar	-	-	-	-	+37	+32	+30	+15	+4	+2	+5	+12
Renhållning på allmänna platser	-	-	-	-	-	-	+31	+27	+17	+20	+17	-
Tillgång på bostäder	-	+33	+40	+36	+32	+31	+28	+27	+10	+3	-6	-6
Miljövård	-	+3	+9	+15	+18	+22	+18	+20	+16	+15	+14	+16
Möjligheten att få jobb	-	-	-	-	-	-46	-26	-16	+1	-8	-6	-17
Vård												
Sjukhusvård	+50	+56	+53	+56	+55	+46	+38	+33	+42	+37	+43	+27
Vårdcentral	+48	+54	+56	+56	+57	+49	+46	+38	+37	+31	+30	+21
Privatläkare	+29	+32	+32	+37	+38	+34	+30	+28	+28	+25	+29	+23
Folktandvård	+50	+50	+54	+51	+51	+47	+43	+44	+38	+34	+37	-
Privattandläkare	+51	+47	+46	+49	+46	+46	+42	+41	+41	+39	+41	-
Barnvårdcentral	+30	+38	+41	+40	+39	-	+38	+35	+26	+24	+31	-
Barnomsorg och skola												
Barnomsorg	+24	+30	+24	+34	+33	-	-	-	-	-	-	-
Kommunal barnomsorg	-	-	-	-	-	+24	+28	+25	+18	+21	+26	+19
Föräldrakooperativ barnomsorg	-	-	-	-	-	+11	+13	+10	+8	+9	-	-
Skola	+33	+39	+33	+40	+40	-	-	-	-	-	-	-
Kommunal grundskola	-	-	-	-	-	+33	+27	+20	+12	+17	+24	+18
Kommunal gymnasieskola	-	-	-	-	-	+27	+25	+22	+13	+19	+22	+19
Friskolor	-	-	-	-	-	+4	+3	+2	+3	+5	+5	+6
Social omsorg												
Äldreomsorg	+12	+5	-4	+10	+9	-4	+2	-6	-6	-4	+9	-5
Socialtjänst*	-	+3	-2	+3	+4	-4	-1	-5	-3	-4	+2	-
Färdtjänst	-	-	-	-	-	+8	+6	+7	+5	+4	-	-
Handikappomsorg	-	-	-	-	-	+8	+5	+3	+4	+2	-	-
Fritid och kultur												
Idrottsanläggningar	+43	+49	+43	+39	+47	+45	+44	+43	+34	+34	+35	-
Fritidsverksamhet	-	-	-	+32	+38	+30	+33	+34	+26	+27	+23	+19
Bibliotek	+59	+66	+64	+66	+69	+69	+69	+68	+62	+63	+64	+60
Kulturaktiviteter**	-	-	+39	+39	+37	+34	+38	+35	+33	+23	+31	+28
Turism	-	-	-	-	-	-	+24	+26	+21	+20	-	-
Den kommunala servicen som helhet	-	-	-	-	-	-	+45	+42	+41	+36	+23	+31

Kommentar: 1998–2003 baseras uppgifterna på den politikinriktade SOM-undersökningen. *1991–1995 Socialvård, **1993 Kulturutbud. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda.

Tabell 20b Förändringar i svenska folkets bedömning av service, 1991–1996 samt 1996–2001 (balansmått och förändring av balansmått)

Period:	1991–1996	differens	1996–2001	differens
Samhällsstruktur				
Miljövård (1992-1996)	+3 – +22	(+19)		
Gator och vägar			+32 – + 2	(-30)
Renhållning på allmänna platser (1998-2001)			+31 – +20	(-11)
Tillgång på bostäder			+31 – +3	(-28)
Möjligheten att få arbete			-46 – -8	(+38)
Vård				
Vårdcentral			+49 – +31	(-18)
Folktandvård			+47 – +34	(-13)
Barnavårdscentral (1998 – 2001)			+38 – +24	(-14)
Barnomsorg och skola				
Kommunal grundskola			+33 – +17	(-16)
Social omsorg				
Äldreomsorg	+12 – -4	(-16)		
Fritid och kultur				
Idrottsanläggningar			+45 – +34	(-11)
Kulturaktiviteter			+34 – +23	(-11)

Kommentar: Balansmättet avser andelen nöjda minus andelen missnöjda. I tabellen redovisas förändringar som uppgår till mer än 10 enheter av balansmättet.

Tabell 20c Förändringar i svenska folkets bedömning av service, 1992–1996 samt 1998–2003 (balansmått och förändring av balansmått)

Period:	1992–1996	differens	1998–2003	differens
Samhällsstruktur				
Miljövård	+3 – +22	(+19)		
Gator och vägar			+30 – +12	(-18)
Renhållning på allmänna platser 1998 - 2002			+31 – +17	(-14)
Tillgång på bostäder			+28 – -6	(-34)
Möjligheten att få arbete				
1998 - 2000			-26 – +1	(+27)
2000 – 2003			+1 – -17	(-18)
Vård				
Sjukhusvård			+38 – +27	(-11)
Vårdcentral			+46 – +21	(-25)
Barnomsorg och skola				
Social omsorg				
Äldreomsorg	+12 – -4	(-16)		
Fritid och kultur				
Fritidsverksamhet			+33 – +19	(-14)

Kommentar: I riksundersökningen hade frågan 1992-2003 följande lydelse: *Vad anser Du om servicen i Din kommun på följande områden:* med svarsalternativen *Mycket nöjd, Ganska nöjd, Varken nöjd eller missnöjd, Ganska missnöjd, Mycket missnöjd* samt *Vet ej*. I 1991 års undersökning hade frågan följande formulering: *I vilken utsträckning är Du nöjd med servicen i Din kommun på följande områden:* med samma svarsalternativ. Balansmättet anger andelen nöjd minus andelen missnöjd. Vet ej-svaren ingår i procentbasen. I tabellen redovisas förändringar som uppgår till mer än 10 enheter av balansmättet.

Tabell 21a Bedömning av service bland svenskar respektive boende i Västra Götaland, 1998–2003 (balansmått)

Serviceområde	Sverige						Västra Götaland					
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Samhällsstruktur												
Kollektivtrafik	+24	+25	+12	+17	+18	+22	+32	+27	+25	+30	+29	+25
Gator och vägar	+30	+15	+4	+2	+5	+12	+18	+4	-3	-9	+1	-3
Renhållning på allmänna platser	+31	+27	+17	+20	+17	*	+28	+21	+15	+19	+20	+20
Tillgång på bostäder	+28	+27	+10	+3	-6	-6	+20	+13	+9	+2	-22	-25
Bostadsbidrag	*	*	*	*	*	*	*	+1	+4	+2	+4	*
Miljövård	+18	+20	+16	+15	+14	+16	+17	+18	+16	+16	+12	+17
Möjligheten att få jobb	-26	-16	+1	-8	-6	-17	-25	-13	+3	-6	-9	-19
Arbetsförmedling	*	*	*	*	*	*	*	-6	-4	-5	-4	*
Vård												
Sjukhusvård	+38	+33	+42	+37	+43	+27	+47	+37	+38	+31	+35	+36
Vårdcentral	+46	+38	+37	+31	+30	+21	+50	+41	+40	+29	+28	+32
Privatläkare	+30	+28	+28	+25	+29	+23	+26	+25	+27	+24	+24	+24
Folk tandvård	+43	+44	+38	+34	+37	*	+46	+44	+45	+40	+41	+39
Privattandläkare	+42	+41	+41	+39	+41	*	+44	+43	+45	+43	+44	+43
Barnavårdcentral	+38	+35	+26	+24	+31	*	+29	+27	+29	+27	+27	+27
Barnomsorg och skola												
Kommunal barnomsorg	+28	+25	+18	+21	+26	+19	+24	+24	+24	+22	+23	+22
Föräldrakooperativ barnomsorg	+13	+10	+8	+9	*	*	+5	+5	+6	+5	+6	+6
Kommunal grundskola	+27	+20	+12	+17	+24	+18	+26	+21	+22	+23	+25	+25
Kommunal gymnasieskola	+25	+22	+13	+19	+11	+19	+19	+17	+17	+19	+21	+21
Friskolor	+3	+2	+3	+5	+5	+6	+3	+4	+5	+5	+5	+5
Social omsorg												
Äldreomsorg	+2	-6	-6	-4	+9	-5	+6	+5	+3	+4	+6	+5
Socialtjänst	-1	-5	-3	-4	+2	*	-2	-1	-1	-1	0	-2
Färdtjänst	+6	+7	+5	+4	*	*	+7	+5	+4	+3	+4	+1
Handikappomsorg	+5	+3	+4	+2	*	*	+5	+4	+4	+4	+4	+3
Fritid och kultur												
Idrottsanläggningar	+44	+43	+34	+34	+35	*	+43	+43	+44	+42	+43	+42
Fritidsverksamhet	+33	+34	+26	+27	+23	+19	+28	+26	+26	+25	+28	+27
Bibliotek	+69	+68	+62	+63	+64	+60	+64	+63	+63	+63	+66	+63
Kulturaktiviteter	+38	+35	+33	+31	+31	+28	+31	+32	+32	+33	+31	+33
Turism	+24	+26	+21	+20	*	*	+21	+20	+23	+21	+23	+27
Information												
Kommuninformation	*	*	*	*	*	*	+5	+5	+7	+8	+12	+10
Regionsinformation	*	*	*	*	*	*	-10	-12	-15	-13	-8	-7
Servicen som helhet de senaste 12 månaderna												
Hemkommunen	+45	+42	+41	*	+23	+31	+38	+36	+33	+33	+36	+33
Västra Götalandsregionen	*	*	*	*	*	*	+15	+5	-4	+3	+7	+5

Kommentar: Frågan lyder: 'Vad anser Du om servicen i den kommun där Du bor på följande områden: ...?' Svarsalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'varken nöjd eller missnöjd', 'ganska missnöjd', 'mycket missnöjd samt 'vet ej'. Balansmålet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda. * Delfrågan ej ställd detta år / i denna undersökning.

Tabell 21b *Förändringar i medborgarnas bedömning av servicen inom olika verksamhetsområden 1998-2003 i Västra Götaland (balansmått och förändring av balansmått)*

Period:	1992–1996	differens	1998–2003	differens
Samhällsstruktur				
Gator och vägar			+18 – -3	(-21)
Tillgång på bostäder			+20 – -25	(-45)
Möjligheten att få arbete				
1998-2000			-25 – +3	(+28)
2000-2003			+3 – -19	(-22)
Vård				
Sjukhusvård			+47 – +36	(-11)
Vårdcentral			+50 – +32	(-18)
Barnomsorg och skola				
Social omsorg				
Fritid och kultur				

Kommentar: År 1992-2003 hade frågan följande lydelse: *Vad anser Du om servicen i Din kommun på följande områden:* med svarsalternativen *Mycket nöjd, Ganska nöjd, Varken nöjd eller missnöjd, Ganska missnöjd, Mycket missnöjd* samt *Vet ej*. I 1991 års undersökning hade frågan följande formulering: *I vilken utsträckning är Du nöjd med servicen i Din kommun på följande områden:* med samma svarsalternativ. Balansmättet anger andelen nöjd minus andelen missnöjd. Vet ej-svaren ingår i procentbasen. I tabellen redovisas förändringar som uppgår till mer än 10 enheter av balansmättet.

Tabell 22 *Brukarnas bedömning av service i Västra Götaland 1998–2003 (balansmått och antal 2003)*

Serviceområde	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Antal 2003
Samhällsstruktur							
Kollektivtrafik	+55	+49	+42	+48	+50	+41	1 657
Vård							
Sjukhusvård	+59	+47	+48	+39	+45	+48	1 749
Vårdcentral	+60	+50	+49	+36	+38	+44	2 343
Privatläkare	+71	+68	+72	+66	+68	+67	922
Folktandvård	+74	+71	+73	+63	+68	+67	1 571
Privattandläkare	+82	+79	+82	+77	+81	+80	1 600
Barnvårdcentral	+73	+76	+76	+69	+74	+74	396
Barnomsorg och skola							
Kommunal barnomsorg	+66	+74	+74	+69	+74	+68	370
Kommunal grundskola	+56	+47	+56	+52	+62	+58	416
Kommunal gymnasieskola	+56	+48	+49	+50	+58	+55	265
Friskolor	*	+58	+79	+63	+56	+75	72
Social omsorg							
Äldreomsorg	*	+54	+44	+31	+52	+45	71
Socialtjänst	+14	+19	+29	+24	+29	+23	62
Färdtjänst	+59	+40	+58	+56	+53	+47	86
Handikappomsorg	*	+44	*	*	+64	*	*
Fritid och kultur							
Idrottsanläggningar	+66	+69	+67	+61	+66	+68	1 224
Fritidsverksamhet	+55	+55	+55	+49	+56	+55	1 003
Bibliotek	+83	+84	+82	+80	+85	+85	1 942
Kulturaktiviteter	+56	+58	+59	+58	+59	+61	1 327

Kommentar: Brukare definieras som de som uppgett att de personligen nyttjar verksamheten. Värden har ej redovisats (*) om antalet brukare understigit 50. Balansmättet visar andelen nöjda minus andelen missnöjda.

Tabell 23 Medborgarnas bedömning av hur vården vid sjukhus och vårdcentraler förändrats under de senaste tolv månaderna (balansmätt)

	Hela Västra Götaland						Delregioner i Västra Götaland			
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Sjukhus	-28	-38	-39	-30	-18	-29	-31	-24	-28	-27
Vårdcentraler	-15	-29	-32	-30	-25	-31	-37	-25	-28	-23

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, vad är Din uppfattning om sjukvården under de senaste 12 månaderna? Anser Du att vården vid sjukhus och vårdcentraler har förbättrats eller försämrats: Sjukhus / Vårdcentraler?'. Svartalternativen är 'Klart förbättrats', 'Något förbättrats', 'Varken förbättrats eller försämrats', 'Något försämrats', 'Klart försämrats' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåttan anger andelen som anser att vården förbättrats minus andelen som anser att den försämrats. Procentbasen definieras som de som svarat på respektive delfråga.

Tabell 24 Brukarnas bedömning av hur vården vid sjukhus och vårdcentraler förändrats under de senaste tolv månaderna (balansmätt)

	Hela Västra Götaland						Delregioner i Västra Götaland			
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Göteborgs-regionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Sjukhus	-30	-42	-41	-31	-18	-29	-33	-21	-28	-28
Vårdcentraler	-16	-31	-33	-33	-25	-29	-35	-24	-26	-24

Kommentar: Frågan lyder: 'Allmänt sett, vad är Din uppfattning om sjukvården under de senaste 12 månaderna? Anser Du att vården vid sjukhus och vårdcentraler har förbättrats eller försämrats: Sjukhus / Vårdcentraler?'. Svartalternativen är 'Klart förbättrats', 'Något förbättrats', 'Varken förbättrats eller försämrats', 'Något försämrats', 'Klart försämrats' och 'Ingen uppfattning'. Brukare definieras som de som uppgett att de personligen nyttjar verksamheten. Balansmåttan anger andelen som anser att vården förbättrats minus andelen som anser att den försämrats. Procentbasen definieras som de som svarat på respektive delfråga.

Tabell 25 Medborgarnas bedömning av hur service i kommun och landsting fungerat under de senaste tolv månaderna (balansmått)

	Hela Västra Götaland						Delregioner i Västra Götaland			
	Hela Västra Götaland 1998	Hela Västra Götaland 1999	Hela Västra Götaland 2000	Hela Västra Götaland 2001	Hela Västra Götaland 2002	Hela Västra Götaland 2003	Göteborgsregionen	Sjuhärad	Skaraborg	FyrBoDal
Hemkommunen	+38	+36	+33	+33	+36	+33	+28	+38	+42	+37
Landstinget/ Regionen	+15	+5	-4	+3	+7	+5	+6	+6	-2	+7

Kommentar: Frågan är formulerad som 'Hur tycker Du på det hela taget att servicen har fungerat under de senaste 12 månaderna i: Den kommun där Du bor/Västra Götalandsregionen?'. Svartalalternativen är 'Mycket bra', 'Ganska bra', 'Varken bra eller dåligt', 'Ganska dåligt', 'Mycket dåligt' och 'Ingen uppfattning'. Balansmåttan anger andelen som anser att servicen fungerat bra minus andelen som anser att den fungerat dåligt. Procentbasen definieras som de som svarat på respektive delfråga.

Tabell 26 Serviceområden som bör prioriteras, 1998-2003 (procent)

Serviceområde	1998	Serviceområde	1999	Serviceområde	2000
Äldreomsorg	19	Sjukhusvård	19	Sjukhusvård	19
Sjukhusvård	16	Äldreomsorg	14	Äldreomsorg	15
Kommunal grundskola	14	Kommunal grundskola	13	Kommunal grundskola	13
Möjligheten att få jobb	13	Möjligheten att få jobb	6	Vårdcentral	6
Kommunal barnomsorg	4	Vårdcentral	5	Gator och vägar	4
Gator och vägar	3	Gator och vägar	4	Kollektivtrafik	4
Kollektivtrafiken	3	Kommunal barnomsorg	3	Kommunal barnomsorg	3
Vårdcentral	3	Kollektivtrafik	3	Möjligheten att få jobb	3
Miljövård	3	Miljövård	2	Tillgången på bostäder	2
Kommunal gymnasieskola	2	Kommunal gymnasieskola	2	Miljövård	2
Serviceområde	2001	Serviceområde	2002	Serviceområde	2003
Sjukhusvård	17	Sjukhusvård	15	Sjukhusvård	18
Kommunal grundskola	14	Äldreomsorg	13	Äldreomsorg	14
Äldreomsorg	12	Kommunal grundskola	12	Kommunal grundskola	13
Vårdcentral	8	Vårdcentral	9	Vårdcentral	9
Möjligheten att få jobb	5	Tillgången på bostäder	7	Tillgången på bostäder	7
Gator och vägar	4	Möjligheten att få jobb	5	Möjligheten att få jobb	7
Tillgången på bostäder	4	Kommunal barnomsorg	4	Kommunal barnomsorg	4
Kommunal barnomsorg	3	Gator och vägar	3	Gator och vägar	3
Kollektivtrafik	3	Kollektivtrafik	3	Kollektivtrafik	2
Miljövård	2	Miljövård	2	Kommunal gymnasieskola	1

Kommentar: Frågans formulering är: 'Om ökade satsningar på servicen skall göras i Din kommun, vilket av serviceområdena anser Du att det är mest angeläget att satsa på?' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Tabell 27 Serviceområden som i första hand kan minskas på om nedskärningar skall göras, 1998-2003 (procent)

Serviceområde	1998	Serviceområde	1999	Serviceområde	2000
Friskola	19	Friskola	16	Friskola	17
Kulturaktiviteter	15	Kulturaktiviteter	10	Kulturaktiviteter	10
Regioninformation	10	Regioninformation	7	Regioninformation	8
Turism	8	Turism	6	Turism	8
Idrottsanläggningar	6	Idrottsanläggningar	5	Idrottsanläggningar	4
Socialtjänst	4	Socialtjänst	5	Bostadsbidrag	3
Privatläkare	3	Arbetsförmedling	3	Arbetsförmedling	3
Gator och vägar	3	Privatläkare	3	Privatläkare	3
Privattandläkare	3	Privattandläkare	2	Socialtjänst	2
Tillgång på bostäder	2	Gator och vägar	2	Privattandläkare	2
Serviceområde	2001	Serviceområde	2002	Serviceområde	2003
Friskola	18	Friskola	18	Friskola	19
Kulturaktiviteter	7	Kulturaktiviteter	9	Kulturaktiviteter	11
Regioninformation	7	Regioninformation	7	Regioninformation	9
Turism	5	Turism	4	Turism	6
Idrottsanläggningar	4	Socialtjänst	4	Privatläkare	4
Socialtjänst	4	Bostadsbidrag	4	Idrottsanläggningar	4
Bostadsbidrag	3	Idrottsanläggningar	4	Socialtjänst	3
Arbetsförmedling	3	Privatläkare	2	Privattandläkare	2
Privatläkare	2	Arbetsförmedling	2	Gator och vägar	2
Privattandläkare	2	Privattandläkare	2	Föräldrakooperativ barnomsorg	2

Kommentar: Frågans formulering är 'Om nedskärningar av servicen skall genomföras i Din kommun, vilket av serviceområdena tycker Du att det i första hand skall minskas på?' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Samhällsproblem

Tabell 28 Medborgarnas viktigaste regionala frågor 1998–2003 (procent)

Fråga	Hela Västra Götaland 1998	Fråga	Hela Västra Götaland 1999	Fråga	Hela Västra Götaland 2000
Sjukvården	25	Sjukvården	38	Sjukvården	42
Sysselsättning	18	Utbildning	15	Utbildning	15
Utbildning	14	Äldrevård	10	Kommunikation/trafik	10
Kommunikation/trafik	9	Sysselsättning	10	Äldrevård	10
Miljöfrågor	7	Kommunikation/trafik	9	Vård	7
Äldrevård	7	Vård	7	Miljöfrågor	5
Vård	7	Miljöfrågor	6	Sysselsättning	5
Barnomsorg	4	Barnomsorg	3	Barnomsorg	3
Lag och ordning	2	Regionens/ landstingets ekonomi	3	Regionens/ landstingets ekonomi	3
Fördelning av resurser/ inflytande i regionen	2	Omorganisation av storsjukhusen	3	Omorganisation av storsjukhusen	3
<i>Antal svarande</i>	<i>3 357</i>	<i>Antal svarande</i>	<i>3 595</i>	<i>Antal svarande</i>	<i>3 532</i>
Fråga	Hela Västra Götaland 2001	Fråga	Hela Västra Götaland 2002	Fråga	Hela Västra Götaland 2003
Sjukvården	39	Sjukvården	36	Sjukvården	38
Utbildning	14	Utbildning	13	Utbildning	14
Kommunikation/trafik	14	Kommunikation/trafik	10	Kommunikation/trafik	13
Äldrevård	9	Vård	9	Äldrevård	9
Vård	7	Äldrevård	7	Vård	9
Sysselsättning	6	Sysselsättning	6	Sysselsättning	6
Miljöfrågor	4	Miljöfrågor	5	Barnomsorg	4
Barnomsorg	4	Lag och ordning	4	Regionens/ landstingets ekonomi	4
Lag och ordning	3	Barnomsorg	3	Omsorg	4
Omsorg	2	Invandrar/ flyktingfrågor	3	Miljöfrågor	3
<i>Antal svarande</i>	<i>3 662</i>	<i>Antal svarande</i>	<i>3 617</i>	<i>Antal svarande</i>	<i>3 494</i>

Kommentar: Frågans formulering är: 'Vilken eller vilka frågor eller problem tycker Du är viktigast i dag i Västra Götalandsregionen? Ange högst tre frågor/problem' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Tabell 29 Medborgarnas viktigaste kommunala frågor 1998-2003 (procent)

Fråga	Hela Västra Götaland 1998	Fråga	Hela Västra Götaland 1999	Fråga	Hela Västra Götaland 2000
Skola/utbildning	32	Skola/utbildning	34	Skola/utbildning	36
Sysselsättning	22	Sjukvården	29	Sjukvården	29
Sjukvård	21	Äldreomsorg	20	Äldreomsorg	22
Äldreomsorg	20	Sysselsättning	11	Barnomsorg	11
Barnomsorg	13	Barnomsorg	11	Kommunikation/trafik	9
Kommunikation/ trafik	9	Vård	9	Vård	8
Miljöfrågor	9	Kommunikation/trafik	8	Sysselsättning	7
Vård	9	Miljöfrågor	7	Miljöfrågor	6
Kommunens ekonomi/ budget	5	Fritid/idrott	5	Fritid/idrott	5
Lag och ordning	4	Omsorg	5	Lag och ordning	5
<i>Antal svarande</i>	<i>3 357</i>	<i>Antal svarande</i>	<i>3595</i>	<i>Antal svarande</i>	<i>3 532</i>
Fråga	Hela Västra Götaland 2001	Fråga	Hela Västra Götaland 2002	Fråga	Hela Västra Götaland 2003
Skola/utbildning	34	Skola/utbildning	32	Skola/utbildning	33
Sjukvården	25	Sjukvården	22	Sjukvård	24
Äldreomsorg	21	Äldreomsorg	18	Äldreomsorg	21
Barnomsorg	12	Vård	11	Barnomsorg	13
Kommunikation/ trafik	11	Barnomsorg	11	Vård	10
Vård	8	Kommunikation/ trafik	10	Kommunikation/trafik	10
Sysselsättning	8	Sysselsättning	8	Sysselsättning	8
Miljöfrågor	5	Miljöfrågor	7	Bostäder	6
Lag och ordning	5	Bostäder	7	Omsorg	6
Fritid/idrott	5	Invandrar-/ flyktingfrågor	5	Fritid/idrott	5
<i>Antal svarande</i>	<i>3 662</i>	<i>Antal svarande</i>	<i>3 617</i>	<i>Antal svarande</i>	<i>3 494</i>

Kommentar: Frågans formulering är: 'Vilken eller vilka frågor eller problem tycker Du är viktigast i dag den kommun där Du bor? Ange högst tre frågor/problem' Procentbasen utgörs av samtliga som deltagit i undersökningen.

Privat — offentligt

Tabell 30a Åsikter om sakfrågor i den politiska debatten: Västra Götaland 2003 (procent och balansmått) samt Västra Götaland 1998-2003 och Sverige 2003 (balansmått)

	Bra förslag	Varken eller	Dåligt förslag	Ingen uppfattning	Summa procent	Balansmått VGL 2003	Balansmått VGL 2002	Balansmått VGL 2001	Balansmått VGL 2000	Balansmått VGL 1999	Balansmått VGL 1998	Balansmått Sverige 2003
<i>Bedriva mer av sjukvården i privat regi</i>	25	22	51	2	100	-26	-23	-22	-29	-25	-28	-21
<i>Förhindra företag med vinstsyfte att driva akutsjukhus</i>	50	20	27	3	100	+23	+28	+26	+22	-	-	-
<i>Låta privata företag svara för äldreomsorg</i>	18	23	56	3	100	-38	-36	-35	-40	-37	-39	-30
<i>Satsa mer på friskolor</i>	22	32	43	3	100	-20	-12	-6	-9	-8	-10	-17
<i>Minska den offentliga sektorn</i>	25	26	45	4	100	-20	-12	-11	-18	-19	-23	-18
<i>Höja kommunal-/landstingsskatten hellre än att minska servicen</i>	43	30	21	6	100	+21	+26	+27	+29	+26	+18	-
<i>Sänka skatterna</i>	50	30	18	2	100	+32	+26	-	-	+34	-	+48
<i>Införa sextimmars arbetsdag</i>	54	20	23	3	100	+31	+33	+32	+24	+33	+22	+29
<i>Fortsätta driva vattenverk i offentlig regi</i>	53	35	7	5	100	+45	-	-	-	-	-	+51
<i>Behålla fastighetsskatten</i>	13	31	53	3	100	-39	-	-	-	-	-	-

Kommentar: Andelen *Ingen uppfattning* avser de som ej besvarat respektive fråga. Balansmåtten avser andelen bra förslag minus andelen dåligt förslag. Värdena för Sverige avser den politikriktade riksundersökningen.

Tabell 30b *Kön, parti och åsikter om sakfrågor i den politiska debatten:
Västra Götaland 2003 (balansmått)*

	Kön		Parti							Balans- mått VGL 2003
	Kvinna	Man	V	S	C	Fp	M	Kd	Mp	
<i>Bedriva mer av sjukvården i privat regi*</i>	-26	-27	-77	-59	-20	+7	+40	+2	-50	-26
<i>Förhindra företag med vinstsyfte att driva akutsjukhus*</i>	+27	+20	+60	+40	+35	+4	-17	+4	+46	+23
<i>Låta privata företag svara för äldreomsorg</i>	-37	-39	-78	-64	-38	-15	+15	-25	-56	-38
<i>Satsa mer på friskolor</i>	-18	-23	-63	-44	-29	-2	+27	+5	-24	-20
<i>Minska den offentliga sektorn</i>	-27	-13	-66	-48	-15	+10	+40	+11	-52	-20
<i>Höja kommunal-/landstingsskatten hellre än att minska servicen*</i>	+28	+14	+57	+44	+31	0	-16	+1	+50	+21
<i>Sänka skatterna</i>	+27	+37	-22	+13	+23	+50	+71	+49	-9	+32
<i>Införa sextimmars arbetsdag</i>	+47	+14	+69	+43	+12	0	-14	+9	+66	+31
<i>Fortsätta driva vattenverk i offentlig regi</i>	+41	+50	+67	+56	+46	+47	+33	+35	+66	+45
<i>Behålla fastighetsskatten</i>	-35	-44	+7	-27	-61	-53	-71	-72	-14	-39
Antal	1 725	1 602	266	838	146	328	394	183	118	3 327

Kommentar: Balansmättet avser andelen bra förslag minus andelen dåligt förslag. Partisympati avser bästa parti i rikspolitiken. *Jämförelser mellan bästa parti i rikspolitiken och regionpolitiken har gjorts. Skillnaderna överstiger inte tio balansmåttsenheter. Antalet avser lägsta andelen svarande.

Tabell 31 *Inställning till skattehöjningar och till en minskning av den offentliga sektorn bland medborgare i Västra Götaland med en bestämd åsikt, 1998–2003 (procent)*

	1998			1999	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>		Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	14	18	Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	16	18
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	51	17	Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	55	11

	2000			2001	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>		Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	18	17	Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	20	19
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	54	11	Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	50	11

	2002			2003	
	Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>		Bra förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/landstings-skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	19	19	Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	16	19
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	52	10	Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	52	13

Kommentar. Förslagets formulering framgår av figuren. Underlaget för procentberäkningen utgörs av dem som haft en bestämd åsikt om både förslaget att minska den offentliga sektorn och förslaget att hellre höja skatten än att minska den offentliga servicen, dvs. svaret att förslagen varit mycket eller ganska bra/dåliga. Sammanlagt är det ca 50 procent av samtliga som ej haft en bestämd uppfattning respektive år.

Tabell 32 *Parti och inställning till skattehöjningar och till en minskning av den offentliga sektorn bland medborgare i Västra Götaland med en bestämd åsikt, 2003 (procent)*

	Bra förslag: <i>Höja kommunal/ landstings- skatten hellre än att minska servicen</i>	Dåligt förslag: <i>Höja kommunal/ landstings- skatten hellre än att minska servicen</i>
Bra förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V 5 S 14 Mp 11 C 23 Fp 22 Kd 19 M 22	V 4 S 3 Mp 4 C 16 Fp 34 Kd 43 M 51
Dåligt förslag: <i>Minska den offentliga sektorn</i>	V 79 S 70 Mp 76 C 47 Fp 30 Kd 27 M 15	V 12 S 13 Mp 9 C 14 Fp 14 Kd 11 M 12

Kommentar: Förslagets formulering framgår av figuren. Underlaget för procentberäkningen utgörs av dem som haft en bestämd åsikt om både förslaget att minska den offentliga sektorn och förslaget att hellre höja skatterna än att minska den offentliga servicen, dvs. svarat att förslagen varit mycket eller ganska bra/dåliga. Sammanlagt är det ca 50 procent av samtliga som ej haft en bestämd uppfattning. Partisympati avser bästa parti i regionpolitiken.

Nöjd med livet

Tabell 33 Allmän livstillfredsställelse bland svenskarna, 1996–2003(procent)

Undersökning	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Eurobarometern 1996	35	58	5	2	100
Eurobarometern 1997	43	53	4	0	100
Eurobarometern 1998	36	57	7	1	101
Eurobarometern 1999	36	58	5	1	100
Eurobarometern 2000	37	57	6	0	100
Eurobarometern 2001	42	54	4	0	100
Eurobarometern 2002	39	55	6	0	100
Eurobarometern 2003	36	57	6	1	100
Riks-SOM 1996	29	61	7	3	100
Riks-SOM 1997	28	57	9	6	100
Riks-SOM 1998	28	62	9	1	100
Riks-SOM 1999	29	60	8	3	100
Riks-SOM 2000	30	59	8	3	100
Riks-SOM 2001	30	57	8	4	100
Riks-SOM 2002	28	59	9	4	100
Riks-SOM 2003	32	56	9	3	100

Kommentar. Eurobarometern omfattar personer i åldrarna 16 år och äldre, medan åldersintervallet i SOM-undersökningen 2000-2003 är 15–85 år och 1996–1999 15–80 år. I Sverige uppgick antalet svarande i Eurobarometern 1996 till 3 169 och i Eurobarometern 1997–2002 till 1 000. De nationella SOM-undersökningarna omfattar 1996 1 779 svarande, 1997 1754 svarande, 1998 3 561 svarande, 1999 3 503 svarande, 2000 3546 svarande, 2001 3638 svarande och 2002 3 609 och 2003 3 675. Kolumnen 'inte nöjd' avser de två svarsalternativen 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Fältarbetet för Eurobarometern genomförs i form av personintervjuer från våren respektive år och den nationella SOM-undersökningens enkäter insamlas under perioden oktober till februari.

Tabell 34 Allmän livstillfredsställelse, Västra Götaland, 1998–2003 (procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Väst-SOM 1998	27	60	11	2	100
Väst-SOM 1999	28	60	10	2	100
Väst-SOM 2000	30	57	9	4	100
Väst-SOM 2001	32	57	8	3	100
Väst-SOM 2002	34	56	7	3	100
Väst-SOM 2003	31	58	8	3	100

Kommentar: Kolumnen 'inte nöjd' avser de två svarsalternativen 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Kolumnen 'ingen åsikt' avser de som inte besvarat frågan. Procentbasen är samtliga som deltagit i respektive undersökning.

Tabell 35 Allmän livstillfredsställelse, SOM-undersökningarna 2003(procent)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Inte nöjd	Ingen åsikt	Summa procent
Sverige	32	56	9	3	100
Stockholms län	30	57	12	1	100
Skåne län	32	56	7	5	100
Västra Götalands län	31	58	8	3	100
FyrBoDal	32	58	8	2	100
Skaraborg	30	61	6	3	100
Sjuhärad	31	60	7	2	100
Göteborgsregionen	32	57	8	3	100
Göteborg	29	58	9	4	100
- Resursstarka	34	54	9	3	100
- Medelresursstarka	31	60	6	3	100
- Medelresurssvaga	30	57	9	4	100
- Resurssvaga	21	62	13	4	100

Kommentar: Frågan lyder 'Hur nöjd är Du på det hela taget med det liv du lever?'. Svarsalternativen är 'mycket nöjd', 'ganska nöjd', 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. I kolumnen 'inte nöjd' redovisas andelarna 'inte särskilt nöjd' och 'inte alls nöjd'. Kolumnen 'ingen åsikt' avser de som inte besvarat frågan. Procentbasen är samtliga som deltagit i undersökningen. Uppgifterna om Sverige, Stockholms län och Skåne län kommer från Riks-SOM 2003. Övriga uppgifter kommer från Väst-SOM 2003.

Tabell 36 Mycket nöjd med livet, EU-länderna 1996–2003 (procent)

Land	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Danmark	65	62	67	63	58	62	63	61
Nederländerna	47	46	46	38	33	48	43	40
Luxemburg	36	39	40	39	32	32	39	38
Sverige	35	43	36	36	37	42	39	36
Storbritannien	30	31	30	25	27	29	30	31
Irland	33	42	33	32	36	36	30	28
Finland	26	29	25	26	23	24	26	25
Österrike	30	23	27	27	27	24	26	24
<i>Genomsnitt för EU-länderna</i>	<i>23</i>	<i>19</i>	<i>19</i>	<i>25</i>	<i>22</i>	<i>26</i>	<i>25</i>	<i>24</i>
Belgien	25	20	18	24	19	25	16	23
Spanien	14	16	15	20	18	19	17	19
Tyskland	17	11	13	17	9	14	-	-
– Väst	19	13	15	19	-	17	19	16
– Öst	10	5	6	10	-	11	10	7
Frankrike	12	12	13	16	14	15	14	13
Grekland	9	13	7	10	10	9	11	13
Italien	12	12	13	12	9	15	16	12
Portugal	4	6	5	4	5	6	5	4

Kommentar: För Eurobarometer 44.2bis (Mega survey) 1996 intervjuades sammanlagt 65 178 personer. Antalet intervjuade uppgick i Frankrike, Italien, Spanien, Storbritannien och i den västra delen av Tyskland till ca 6 000, i Belgien, Danmark, Finland, Grekland, Irland, Nederländerna, Portugal, Sverige, den östra delen av Tyskland samt Österrike till ca 3 000. I Luxemburg intervjuades ca 1 000 och på Nordirland ca 600 personer. För Eurobarometern 1997–2003 intervjuades ca 1 000 personer i varje land utom i Luxemburg ca 500, Storbritannien ca 1 000 plus ca 300 i Nordirland samt ca 2 000 i Tyskland (varav ca 1 000 i tidigare Västtyskland och ca 1 000 i tidigare Östtyskland).